

CARNE CONTAMINADA

CÓMO LAS CADENAS DE SUMINISTRO DE GANADO ESTÁN

DESTRUYENDO LA AMAZONÍA COLOMBIANA



environmental
investigation
agency



Tabla de contenido

RESUMEN EJECUTIVO	5
INTRODUCCIÓN	9
1. Contexto	
1.1. PNN Chiribiquete y PNN La Macarena	11
1.2. Presiones socio-ambientales sobre el PNN Chiribiquete y su zona de influencia.....	13
1.3. Dinámicas de deforestación en el noroccidente amazónico	14
2. Cadena de suministro del ganado	
2.1. Fases de producción del ganado.....	17
2.2. Comercialización del ganado.....	18
2.3. Transformación de la carne	19
3. Análisis de datos Vacunaciones, movilizaciones y deforestación	
3.1. Deforestación en zonas de reserva y en Parques Nacionales	21
3.2. El hato ganadero y las movilizaciones en la Zona Norte y Noreste del PNN Chiribiquete.....	22
3.3. El hato ganadero y las movilizaciones de ganado en el PNN La Macarena.....	24
4. Investigación de campo Deforestación vinculada a grandes superficies	
4.1. Deforestación en parques naturales	28
4.2. Otras irregularidades detectadas en la cadena de suministro de Grupo Éxito	32
5. Las concentraciones ganaderas Un eslabón crítico en la cadena de suministro	
5.1. Hallazgos sobre la Concentración Ganadera 1	35
5.2. Destino final del ganado que se comercializa en la Concentración Ganadera 1	37
5.3. Impactos ocultos del abastecimiento indiscriminado de carne	38
6. Rendición de cuentas El rol de las cadenas de supermercados	
6.1. Normas internacionales y colombianas	41
6.2. Grupo Éxito en aparente violación a sus compromisos ambientales.....	42
6.3. Grupo Casino y sus compromisos a la luz de la Ley de Debida Diligencia en Francia	43
6.4. Colsubsidio y Carnatural, una realidad muy distante de sus políticas corporativas	45
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
Conclusiones.....	47
Recomendaciones	49



We investigate and campaign against environmental crime and abuse. Our undercover investigations expose transnational wildlife crime, with a focus on elephants and tigers, and forest crimes such as illegal logging and deforestation for cash crops like palm oil. We work to safeguard global marine ecosystems by addressing the threats posed by plastic pollution, bycatch and commercial exploitation of whales, dolphins and porpoises. Finally, we reduce the impact of climate change by campaigning to eliminate powerful refrigerant greenhouse gases, exposing related illicit trade and improving energy efficiency in the cooling sector.

EIA-US
 PO Box 53343
 Washington DC 20009 USA
 T: +1 202 483-6621
 E: info@eia-global.org
 www.eia-global.org

© Environmental Investigation Agency, Inc. 2021.
 All images © Environmental Investigation Agency, Inc. unless otherwise stated.

ACKNOWLEDGEMENT:
 The document has been produced with financial assistance from the Good Energies Foundation, Norway's International Climate and Forest Initiative (NICFI) and the Tilia Fund. The contents of this publication are the sole responsibility of EIA-US and do not necessarily reflect the positions of any donors.



NOTES: Unless otherwise noted, the sources for the report are EIA's internal investigative reports, photos, audio and video evidence collected during the investigation. All documents mentioned related to this investigation are in possession of EIA-US. Pseudonyms were given to informants in order to comply with standard ethical guidelines in protecting confidentiality of sources. EIA-US made attempts to contact the individuals and entities related to the findings and named in the report, and incorporated responses received prior to the time of publication.

Resumen ejecutivo

La revolucionaria investigación de EIA demuestra cómo la carne que se consume en Bogotá y otras grandes ciudades colombianas trae un rastro invisible de deforestación ilegal. La incapacidad de los supermercados de llevar a cabo una debida diligencia en sus procesos de compra de carne conlleva a que estas empresas y sus consumidores, sin saberlo, impulsen la deforestación ilegal en los parques nacionales y contribuyan al financiamiento del conflicto armado en Colombia.

Esta investigación documenta la manera en que las cadenas de supermercados como Grupo Éxito y Colsubsidio compran carne de proveedores que se abastecen de ganado criado ilegalmente en bosques protegidos. A través de un innovador análisis de datos oficiales y una amplia investigación de campo, EIA develó un sistema marcado por la corrupción, la extorsión, el blanqueo de ganado y la deforestación ilegal en la Amazonía Colombiana.

La investigación se llevó a cabo en la zona norte del Parque Natural Serranía del Chiribiquete (PNN Chiribiquete)—que es Patrimonio de la Humanidad por la UNESCO y considerado el parque nacional de bosque tropical más grande del mundo— y en zonas del Parque Natural Serranía de La Macarena (PNN La Macarena), además de algunas zonas adyacentes de la Reserva Forestal de la Amazonía. El análisis de EIA muestra que, en la zona de investigación, en la cual es ilegal la deforestación, se perdieron 21.596 hectáreas de bosque entre 2016 y 2020 mientras que el hato ganadero creció más de siete veces en el Parque Nacional La Macarena y más de tres en la zona de la Reserva Forestal de la Amazonía adyacentes al extremo norte del PNN Chiribiquete. Aunque la investigación solo cubrió una fracción de la Amazonía colombiana, los hallazgos muestran problemas sistémicos a una escala mayor. Si no se confrontan, estos problemas amenazan el futuro de los bosques de Colombia, únicos en el mundo, y de las comunidades que dependen de ellos.



A través de investigación en campo y entrevistas, los investigadores de EIA lograron documentar una red compleja de ganaderos, intermediarios, mataderos, grupos armados ilegales y cadenas de supermercados de las grandes ciudades de Colombia, donde los consumidores compran la carne proveniente de estas zonas.

La producción de carne involucra varias etapas, desde el nacimiento del ternero, hasta las etapas de levante, ceba, sacrificio y procesamiento de la carne. En cada etapa, los animales pueden ser movilizados y vendidos múltiples veces por distintos actores a lo largo de la cadena de suministro. A pesar de la existencia de registros de vacunaciones y bases de datos de movilizaciones de ganado, actualmente no existe un sistema en Colombia que permita la trazabilidad del ganado hasta su lugar de nacimiento o crianza. Además, como lo confirmó EIA en varias conversaciones con distintos actores, parece ser que los actores en la cadena de suministro no intentan saber dónde fue criado el ganado. El análisis de EIA de datos oficiales muestra cómo ganado criado en áreas protegidas — donde la ganadería es ilegal — llega a los mataderos en Bogotá y otras ciudades. Todo se pasa por alto cuando existe algún tipo de documentación, aunque esta sea frecuentemente falsificada para ocultar el origen verdadero del ganado, hecho que constataron investigadores de EIA.

La debilidad institucional, la ausencia del gobierno en la región y la presencia de grupos armados ilegales antagónicos, que ejercen control en el bosque, empeoran la situación. Los ganaderos entrevistados confirmaron pagar \$10.000 COP por cabeza de ganado al año a cambio de "protección". Como lo explicó uno de ellos, "esta gente lo cuida a uno". Según los ganaderos, a cambio de los pagos pueden moverse libremente y estar protegidos del robo de ganado. Esos pagos son una de las fuentes de ingresos importantes para los grupos armados en la región y puede

generar cientos de miles de dólares al año, tan solo en la zona de investigación, según estimaciones de EIA. Los grupos armados ilegales también controlan la deforestación al emitir supuestos "permisos" para convertir el bosque en potreros.

Empresas como Grupo Éxito han ratificado compromisos de "cero deforestación" y dicen ejercer la debida diligencia en sus cadenas de suministro. Sin embargo, esta investigación documentó la manera en que el Grupo Éxito compra carne de proveedores que se abastecen de fincas ubicadas en áreas protegidas donde la ganadería es ilegal. Un ganadero vinculado con la cadena de suministro de Grupo Éxito admitió abiertamente haber deforestado cientos de hectáreas en 2019 adentro del PNN Chiribiquete y tener la intención de talar mucho más en el futuro. Según este ganadero, la carne que proviene de su finca termina en Carulla, el supermercado premium de Grupo Éxito.

Los compromisos empresariales voluntarios—en Colombia como en otros países—han sido insuficientes para solucionar los problemas de deforestación e ilegalidad en las cadenas de suministro. Mientras no exista la obligación de trazar un producto hasta su origen, o en el caso del ganado hasta el lugar de nacimiento, los actores en la cadena de suministro seguirán evadiendo su deber de debida diligencia mientras los grupos armados y los acaparadores de tierra continúan lucrándose, en completa impunidad, de crímenes ambientales.

Los consumidores en Colombia deben tener el derecho de saber si la carne que compran está contribuyendo a la deforestación ilegal y el financiamiento de la violencia y el conflicto en su país.

PRINCIPALES HALLAZGOS

- Datos oficiales del gobierno muestran que la ganadería en áreas protegidas se ha incrementado de manera exponencial entre 2016 y 2020.
- Bogotá recibe miles de cabezas de ganado que provienen de la Reserva Forestal de la Amazonía, donde la deforestación es ilegal.
- Mientras que el gobierno recolecta una gran cantidad de información relevante sobre vacunaciones y movilizaciones de ganado en áreas protegidas, esta información no está accesible al público, y parece no estar siendo compartida con otras entidades del gobierno, que podrían coadyuvar con la supervisión y el cumplimiento de la ley.
- Proveedores indirectos de Grupo Éxito, Colsubsidio y Carnatural que tienen fincas tanto en el PNN Chiribiquete como en el PNN La Macarena realizan pagos anuales, por cabeza de ganado, a grupos armados.
- El ganado criado en áreas protegidas deforestadas ilegalmente, como el PNN La Macarena y la Reserva Forestal de la Amazonía se venden en concentraciones ganaderas que, de acuerdo con datos oficiales, enviaron decenas de miles de cabezas de ganado para sacrificio a la ciudad de Bogotá en el mismo periodo.
- Grupo Éxito, Colsubsidio y Carnatural están comprando a proveedores que se abastecen de ganaderos que venden ganado criado ilegalmente dentro del PNN Chiribiquete y el PNN La Macarena.
- La aparente falta de debida diligencia de Grupo Casino concerniente a las operaciones de Grupo Éxito en Colombia está perpetuando el financiamiento del conflicto armado y alimentando la destrucción de algunos de los bosques más valiosos del planeta.

Recomendaciones

Al gobierno de Colombia:

- ▶ Diseñar e implementar un sistema nacional de transparencia obligatorio para registrar y hacerle seguimiento al ganado, de manera individual y desde su nacimiento, en cada etapa de su ciclo de vida.
- ▶ Monitorear activamente el sector ganadero, dejar de emitir permisos para ganadería o movilizaciones de ganado en áreas protegidas, salvo que sea para procesos de restauración y conservación, y detener los esquemas de acaparamiento de tierra.
- ▶ Establecer cooperación efectiva e intercambio de información entre entidades gubernamentales relevantes para reportar y enfrentar las infracciones.
- ▶ Apoyar alternativas económicas y crear oportunidades que generen medios de subsistencia sostenibles controlados por y para el beneficio de las comunidades locales.
- ▶ Abstenerse de respuestas militarizadas que afectan a la población local vulnerable.

A Grupo Éxito, Colsubsidio y otras cadenas de supermercados:

- ▶ Implementar un plan de debida diligencia con medidas apropiadas de evaluación y mitigación de riesgos para garantizar que no entre a la cadena de suministro ganado proveniente de zonas deforestadas o que haya sido sujeto a la extorsión por parte de grupos armados, y otras violaciones de derechos humanos. Debido al altísimo riesgo presente en el sector ganadero de la Amazonía colombiana, estos sistemas de debida diligencia deben incluir:
 - Trazabilidad completa a lo largo del ciclo de vida del ganado, iniciando en el momento de su nacimiento.
 - Monitoreo efectivo de la cadena de suministro en su totalidad, incluyendo proveedores indirectos y sus fincas.
 - Cero tolerancia ante los pagos a grupos armados.
 - Cero tolerancia ante la deforestación.

A Grupo Casino:

- ▶ En cumplimiento de la Ley de Debida Diligencia francesa, implementar un plan de debida diligencia para garantizar que las operaciones de Grupo Casino y de sus empresas subsidiarias, proveedores, contratistas y subcontratistas no estén causando daño ambiental ni violaciones de derechos humanos en Colombia.

Introducción

La deforestación ha sido catalogada como uno de los principales retos socio ambientales de Colombia, ya que no solo juega un rol en la destrucción de los ecosistemas, sus servicios ambientales y a la generación de emisiones de gases de efecto invernadero, sino que también puede generar desplazamiento de comunidades, pobreza y deterioro de la calidad de vida de las poblaciones rurales.¹ Entre 2000 y 2019, Colombia perdió cerca de 2,8 millones de hectáreas de bosque,² un área similar al total del territorio de Bélgica.

La investigación de campo de EIA se enfocó en analizar los vínculos entre la deforestación de ecosistemas protegidos como el PNN Chiribiquete y el PNN La Macarena, la ganadería como modelo productivo y la cadena de suministro de la carne que llega a Bogotá y a algunos de los supermercados de las grandes ciudades en Colombia. Otra parte de la investigación se llevó a cabo mediante el análisis de bases de datos de vacunaciones (2016-2019) y movilizaciones de ganado bovino (2016-2020) obtenidas mediante derechos de petición dirigidos al Instituto Colombiano Agropecuario (ICA).

El área de investigación para la cual EIA analizó datos de vacunaciones y movimientos de ganado abarca un área de 35.429 hectáreas al interior del PNN La Macarena (5,7% del área total del parque) y 81.946 hectáreas en la Reserva Forestal de la Amazonía en el departamento de Guaviare (2,6% del área total de la reserva en este departamento). Se seleccionó esta zona por la disponibilidad de datos correspondientes sobre deforestación, información geográfica (suministrada por los gobiernos locales) y vacunaciones y movilizaciones de ganado suministrada por el ICA. Entre 2016 y 2020, un área equivalente a 21.596 hectáreas (30.246 canchas de fútbol) de bosque fueron deforestadas ilegalmente en la zona de la investigación. Para complementar este análisis, EIA también llevó a cabo trabajo de campo y verificó sus hallazgos con fuentes de información oficial del gobierno y/o mediante dispositivos de monitoreo satelital.

¹ Política Nacional para el Control de la Deforestación y la Gestión Sostenible de los Bosques (CONPES) 4021, 21 de diciembre de 2020. Pág. 3. [Disponible aquí](#). Consultado el 19 de marzo de 2021.

² Ibid.



1. Contexto

1.1. PNN Chiribiquete y PNN La Macarena

El noroccidente amazónico es fundamental en la conectividad ecológica entre las regiones Andina y Amazónica. Hace parte de un gran corredor ecológico regional que conecta ecosistemas naturales desde la cima de la cordillera oriental hasta la planicie basal amazónica. La zona alberga ecosistemas de excepcional riqueza biológica y es uno de los pocos lugares donde confluyen naturalmente la fauna y flora de cuatro provincias biogeográficas: Guayana, Amazonia, Andes y Orinoquía.³

El PNN Serranía del Chiribiquete fue creado en 1989 y posteriormente ampliado en los años 2013 y 2018.⁴ Actualmente es considerado el parque nacional de bosque tropical más extenso del mundo.⁵ Dadas sus características biológicas, ecológicas, geomorfológicas y culturales, fue catalogado Patrimonio Mixto de la Humanidad por la UNESCO en 2018.⁶ Gran parte de esta riqueza cultural y natural se extiende hacia la zona de la última ampliación del parque que se llevó a cabo en 2018, la cual, según el Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, “contiene los hábitats naturales más representativos y más importantes para la conservación in situ de la diversidad biológica, comprendidos aquellos en los que sobreviven especies amenazadas que tienen un Valor Universal Excepcional desde el punto de vista de la ciencia o de la conservación”.⁷

³ Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril de 2018. Pág. 9. [Disponible aquí](#). Consultado el 19 de marzo de 2021.

⁴ Resolución 1256 del 10 de julio del 2018, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Pág. 5. [Disponible aquí](#). Consultado el 19 de marzo de 2021.

⁵ Colombia's Serranía de Chiribiquete is now the world's largest tropical rainforest national park. World Wildlife Fund. [Disponible aquí](#). Consultado el 28 de enero de 2021.

⁶ UNESCO World Heritage List. [Disponible aquí](#). Consultado el 29 de enero de 2021.

⁷ Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis abril 2018. Pág. 27. [Disponible aquí](#). Consultado el 19 de marzo de 2021.

CUADRO 1: IMPORTANCIA DEL PNN CHIRIBIQUETE Y SU ZONA DE INFLUENCIA

Importancia de la Zona de Ampliación (2018)

La Ampliación de 2018 del PNN Chiribiquete estaba pensada para contribuir a la protección de diferentes hábitats que soportan gran cantidad de especies vegetales y animales en la zona; entre ellas, 708 especies de plantas representativas, únicas o en algún grado de amenaza; 30 especies de mamíferos medianos y grandes, 410 especies de aves, 41 especies de reptiles y 53 especies de anfibios, 216 especies de peces y 293 especies de mariposas diurnas. Del total, hay 32 posibles nuevas especies para la ciencia y 57 nuevos registros para Colombia, todas indicadoras del buen estado de conservación de los ecosistemas. Los investigadores también encontraron 51 nuevos registros para la flora de Colombia.

Dos de las especies de flora registradas en la Zona de Ampliación 2018 figuran bajo un alto grado de amenaza: Cedrela odorata (cedro) y Pachira quinata (ceiba toluá) se encuentran en peligro (EN), debido principalmente a la sobreexplotación de madera. La Cedrela odorata es una de las especies con mayor demanda en el mundo y se encuentra dentro del Apéndice II de CITES desde agosto de 2020. Por su parte, P. quinata tiene una alta demanda en los departamentos de Atlántico, Casanare y Magdalena.

La importancia de conservar la Zona de Ampliación del 2018 se refuerza por su función de conectividad con el PNN La Macarena y como hábitat para el mantenimiento y la reproducción de las poblaciones de al menos 17 especies de peces de migración corta, ocho de ellas distribuidas en las cuencas del Orinoco y del Amazonas.

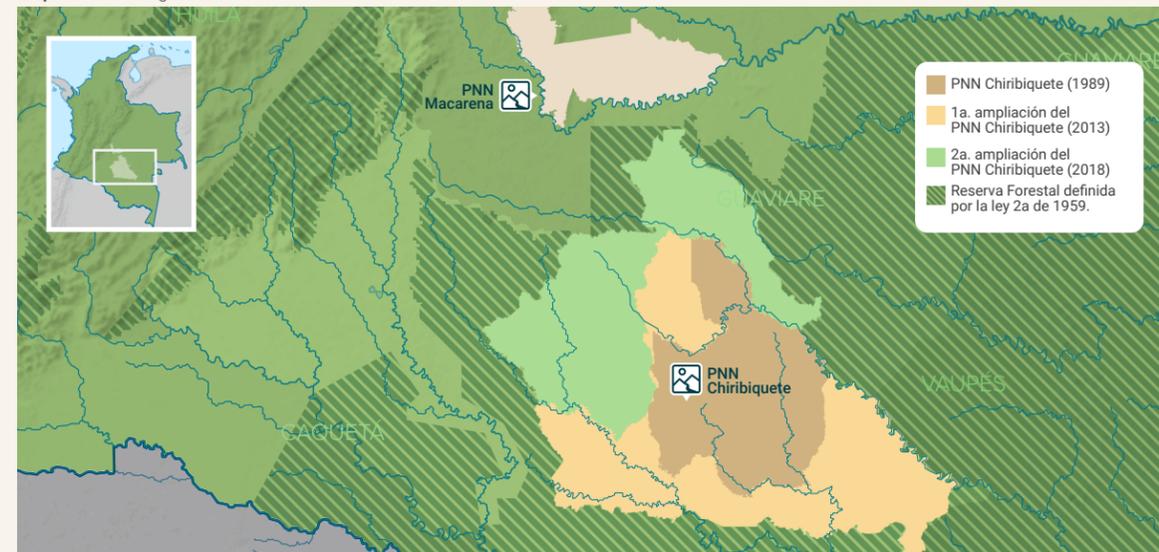
Importancia de la conectividad ecosistémica regional

El corredor que conecta el PNN la Macarena y el PNN Chiribiquete comprende principalmente ecosistemas de selva húmeda tropical, correspondientes al zonioma húmedo tropical de la Amazonia-Orinoquia. Esta región es estratégica para el mantenimiento de la conectividad entre los dos parques y reviste gran importancia para la prestación de servicios ecosistémicos, especialmente los de regulación hídrica, ya que se incluyen áreas aportantes a tres cuencas hidrográficas de la región (Río Apaporis, Río Vaupés y Río Guayabero). Además, su alto grado de integridad ecosistémica contribuye a la regulación del clima regional.⁸

Fauna y flora en la zona de ampliación



Mapa 1. Estado legal del territorio



Fuente: Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril 2018. Págs. 31-33. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.

8 Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril de 2018. Pág. 29-30. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.

Las comunidades indígenas, incluyendo algunos grupos que viven en aislamiento voluntario en ciertas zonas inaccesibles del parque, consideran que Chiribiquete es la casa ancestral, o "maloca", del jaguar. La sobrevivencia de la especie es tan importante para sus creencias como lo es para la conservación de la biodiversidad. El parque también alberga algunas especies de fauna icónicas como el puma, el delfín rosado y la danta, una especie vulnerable.⁹

El área protegida del PNN La Macarena también fue establecida en 1989 y es un área extraordinaria por sus condiciones de serranía aislada, lo que apoya la presencia de especies únicas y un importante índice de diversidad en flora y fauna. Entre sus ecosistemas se encuentran selvas húmedas, bosques inundables, matorrales y vegetación herbácea de sabana amazónica.¹⁰

1.2. Presiones socio-ambientales sobre el PNN Chiribiquete y su zona de influencia

El PNN Serranía del Chiribiquete está ubicado en una zona del país que ha sido afectada fuertemente por el conflicto armado y en la cual la capacidad institucional permanece débil. Es común que los grupos ilegales coopten las instituciones territoriales debilitadas, dándole vía libre a la proliferación de economías ilícitas que alimentan las causas directas de la transformación del paisaje.¹¹

La falta de instituciones gubernamentales funcionales en la región ha generado una situación de inseguridad y violencia generalizada. Tras la firma de los Acuerdos de Paz entre el Estado y la guerrilla de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) en 2016, aún permanecen amplias zonas controladas por ejércitos ilegales que compiten, sustituyen o subordinan al Estado (ver Cuadro 2). Este tipo de situación está acrecentando los conflictos sobre el uso de la tierra y con lleva a la acumulación ilegal de bienes baldíos para actividades ilícitas como la siembra de cultivos de coca o la tala rasa.¹²

Otro efecto de la presencia difusa del Estado en la región es la aparente incapacidad del gobierno de implementar sus propios planes de uso y conservación de los bosques ordenados bajo la denominada Ley 2ª de 1959 y el régimen de los parques nacionales naturales. Las instituciones débiles son incapaces de ayudar a resolver conflictos sobre el uso del suelo, promover una economía forestal regulada y, más recientemente, implementar el Acuerdo de Paz.

Toda el área de ampliación del parque y su zona de influencia, han sido afectadas históricamente por la deforestación.¹³ En 2018 el gobierno consideró que de no ser contenida en esta zona, amenazaría a ciertas áreas clave para la conservación. Según documentos oficiales, la ampliación del PNN Serranía del Chiribiquete se constituyó como una de las estrategias para detener la deforestación (tala, praderización y posterior quema) en esta zona del país.¹⁴

1.3. Dinámicas de deforestación en el noroccidente amazónico

1.3.a El acaparamiento de tierras

El acaparamiento de tierras es considerado como una de las principales causas estructurales de la deforestación en el noroccidente amazónico, ya que promueve los nuevos procesos de colonización y los cambios en el uso del suelo. En esta región, el acaparamiento de tierra se lleva a cabo principalmente a través de la ganadería extensiva y los cultivos de coca.¹⁵

El acaparamiento de tierras incluye un proceso de aumento artificial de los precios de la tierra (especulación) y un fenómeno reciente en que algunos grandes propietarios adquieren tierra de varios pequeños poseedores utilizando distintos medios (acaparamiento). El proceso actual de acaparamiento de tierra y acumulación en el noroccidente de la Amazonía colombiana tiene raíces históricas y ocurre en gran parte como resultado de la falta de presencia del Estado.¹⁶

Por un lado, el fenómeno actual de acaparamiento de tierra y la deforestación que genera se puede entender como el resultado de un proceso histórico de reformas agrarias fallidas. Por otro lado, es el proceso que estimula parte de la economía regional actual, a pesar de tener fuertes impactos ambientales. Adicionalmente, en la ausencia de políticas garantistas de derechos para las poblaciones rurales, la apropiación de tierra concentra la propiedad en manos de los grandes terratenientes, dejando a su paso un gran número de campesinos y campesinas desahojados, cuyos recursos decrecen al mismo tiempo que se vulneran sus derechos.

9 IUCN recommends two vast indigenous peoples' territories for World Heritage listing. 14 de mayo de 2018. Disponible aquí. Consultado el 20 de mayo de 2021.

10 Parque Nacional Natural Sierra de la Macarena, Descripción del Área por PNN. Accesible aquí. Consultado el 2 de abril de 2021.

11 Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril de 2018. Pág. 16. Disponible aquí. Citando a González, J., et al. 2018. Caracterización de las principales causas y agentes de deforestación a nivel nacional periodo 2005-2015. Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM). Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Programa ONU-REDD Colombia. Bogotá. En imprenta.

12 Ibid.

13 Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril de 2018. Pág. 23. Disponible aquí. Citando a FCDS y PNN. 2018. Presiones (causa, fuentes y efecto). Análisis de presiones y amenazas. Componente de análisis espacial. Pág. 27. Consultado el 19 de marzo de 2021.

14 Propuesta de Ampliación del Parque Nacional Natural Serranía del Chiribiquete, Documento Síntesis. Abril de 2018. Pág. 23. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.

15 ¿Cómo saber quién deforestó 2.000 hectáreas en Chiribiquete?. El Espectador. 3 de abril de 2021. Disponible aquí. Consultado el 28 de abril de 2021.

16 El invisible acaparamiento de tierras. Dejusticia. 6 de marzo de 2019. Disponible aquí. Consultado el 30 de abril de 2021.



CUADRO 2. GRUPOS ARMADOS ILEGALES EN LA ZONA DE INVESTIGACIÓN

Dos tipos de grupos armados ilegales han operado históricamente en la zona de investigación. La guerrilla izquierdista de las FARC ha ejercido control territorial en el departamento de Guaviare y algunas partes del Meta. En este informe, las fuentes se refieren a este grupo como "la guerrilla", "grupos armados" o "disidencias de las FARC". Los paramilitares son el otro grupo que ejerce control en algunas zonas del departamento del Meta. Estos grupos, inicialmente denominados "autodefensas", son ideológicamente de derecha y según reportes, fueron conformados para combatir a las FARC, y trabajaban de la mano con los antiguos miembros de los carteles de Medellín y Cali.¹⁷ La lucha entre las FARC y los grupos paramilitares de derecha por los cultivos de coca y los corredores para el narcotráfico ha sido un factor clave en los altísimos niveles de violencia, desplazamiento forzado y apropiación de tierras en el conflicto colombiano.¹⁸ Las Autodefensas Gaitanistas de Colombia (AGC) son uno de los grupos paramilitares que operan en algunas partes del Meta.¹⁹

A pesar de la firma de un acuerdo de paz histórico entre las FARC y el gobierno colombiano en 2016, la violencia perpetuada por los grupos armados ilegales y los paramilitares continúa siendo un problema generalizado en Guaviare y Meta. Algunos informes recientes advierten que se duplicó el número de las disidencias de las FARC y sus redes de apoyo clandestino desde la firma del Acuerdo de Paz. En apenas un año, entre mayo de 2019 y mayo de 2020, estos grupos pasaron de tener 2.300 miembros a más de 4.600.²⁰

Durante el proceso de paz, 13.000 combatientes de las FARC se desmovilizaron. Sin embargo, varios de ellos, incluyendo algunos comandantes que participaron en las negociaciones de La Habana, han retomado las armas, citando la falta de voluntad del gobierno y el incumplimiento de los términos pactados en el acuerdo.²¹ Las disidencias de las FARC, como los Frentes 1 y 7, entre otros, han fortalecido su presencia en Meta y Guaviare durante este periodo.²² Estos grupos financian sus operaciones con recursos obtenidos del narcotráfico, la minería ilegal y la extorsión²³ y amplían su presencia por medio del reclutamiento de niños y adolescentes de las comunidades locales. El reclutamiento de menores se ha evidenciado en múltiples ocasiones, incluyendo después del bombardeo de un campamento de disidencias de las FARC en Guaviare en marzo de 2021 en el cual murieron varios menores de edad.²⁴ En 2019, el bombardeo de un campamento de excombatientes de las FARC en Caquetá, en el cual también murieron varios menores, conllevó a la renuncia del Ministro de Defensa.²⁵

En el último año, y únicamente tomando en cuenta las zonas en Meta y Guaviare donde EIA llevó a cabo su investigación, hubo decenas de ataques, secuestros, asesinatos y confrontaciones armadas.²⁶ Aunque las disidencias de las FARC han sido protagonistas en algunos de estos eventos, otros grupos violentos que operan en la región, incluyendo ciertas organizaciones paramilitares como las AGC, también han contribuido a la intensificación de la violencia en la zona.^{27,28} En varios casos, los agresores operan sin ser identificados y continúan amenazando y hostigando a la población civil local en la impunidad. Adicionalmente, la falta de oportunidades económicas en la región y la ausencia del Estado permiten que los grupos armados amplíen su presencia y ejerzan control territorial. Algunas fuentes del gobierno han mencionado que "los menores se están presentado de manera voluntaria por la falta de presencia del estado en el campo. La poca inversión social, la falta de salud, educación y trabajo, estos factores motivan a que algunos jóvenes y adolescentes se estén presentando de manera voluntaria a estos grupos armados".²⁹

17 Colombia Elites and Organized Crime: Introduction. The AUC and the Rise of the Periphery and Bureaucratic Elites. Insight Crime. 9 de agosto de 2016. [Disponible aquí](#). Consultado el 20 de mayo de 2021.

18 The FARC and Colombia's Illegal Drug Trade. Latin American Program of the Wilson Center. Noviembre de 2014. p.2. [Disponible aquí](#). Consultado el 20 de mayo de 2021.

19 La localidad de San Martín en Meta bajo el terror impuesto por grupos paramilitares. Plaza Capital, 19 de febrero de 2021. [Disponible aquí](#). Consultado el 21 de mayo de 2021.

20 Disidencias de las Farc duplican su número de hombres en solo 12 meses. El Tiempo. 31 de mayo de 2020. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

21 Una facción de las FARC retoma la lucha armada: lo anunciaron "Iván Márquez", "El Paisa" y "Jesús Santrich". Infobae. 29 de agosto de 2019. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

22 1st Front Dissidence (Ex-FARC Mafia). InSight Crime. 23 de julio de 2019. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

23 The Criminal Portfolio of the Ex-FARC Mafia. InSight Crime. 11 de noviembre de 2019. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

24 Children Trapped by Colombia's War, Five Years After Peace Deal. The New York Times. 27 de marzo de 2021. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

25 Renuncia ministro de defensa Guillermo Botero. El Tiempo. 6 de noviembre de 2019. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

26 ACLED Dashboard. The Armed Conflict Location & Event Data Project. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

27 Informe sobre presencia de grupos armados en Colombia: actualización 2018-2 y 2019. Indepaz. Agosto 2020. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

28 Un firmante de paz entre las víctimas de la masacre en Guaviare. Fundación Paz & Reconciliación. 11 de diciembre de 2020. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

29 Falta de oportunidades y presencia de Estado causa reclutamiento: personera de San José del Guaviare. Blu Radio. 11 de marzo de 2021. [Disponible aquí](#). Consultado el 26 de abril de 2021.

1.3.b Datos oficiales sobre la relación entre deforestación y ganadería en la zona de investigación

La investigación inicial se enfocó en dos regiones. En el PNN Chiribiquete en la Zona Norte y Noreste y las zonas de reserva forestal aledañas. En el PNN La Macarena, la investigación analizó un conjunto de veredas ubicadas al interior del parque.

Según boletines oficiales de detección temprana de deforestación, la praderización para la ganadería extensiva fue de las principales causas de deforestación en algunas zonas del PNN Chiribiquete.³⁰ De manera similar, otros reportes sobre el Arco Noroccidental de la Amazonia concluyen que existe un aumento significativo de hatos ganaderos

directamente relacionados con la apropiación de tierras "baldías" y la ampliación de la frontera agropecuaria hacia la Reserva Forestal de la Amazonia. El reporte indica que el hato ganadero aumentó más de 690.000 cabezas de ganado en el periodo 2016-2019 en los municipios más afectados por deforestación vecinos al PNN Chiribiquete, los cuales perdieron 290.000 hectáreas de bosque durante ese periodo.³¹

La otra región analizada durante la investigación, y en particular el municipio de La Macarena, fue la segunda zona más deforestada del país en 2018. Las tendencias en la deforestación y la ganadería en esta área exhiben una estrecha correlación entre el incremento de la deforestación y el incremento del hato ganadero y el número de fincas ganaderas.³²

30 Boletín de Detección Temprana de Deforestación No. 25 del IDEAM (octubre-diciembre, 2020), obtenido mediante derecho de petición. Consultado el 18 de marzo de 2021.

31 Informe sobre Deforestación abril 2019 a marzo 2020 en el Arco Noroccidental de la Amazonia. FCDS. [Disponible aquí](#). Consultado el 18 de marzo de 2021.

32 Durante el periodo 2016-2017 registro un crecimiento del 47% en el inventario de predios y 65% en la deforestación. Posteriormente, entre el 2017 y el 2018 creció el inventario 43%, 40% el número de predios y 20% en la deforestación. A un nivel más macro del departamento del Meta, se muestra una relación similar. El inventario creció un 4% entre 2016 y 2017, los predios 6% y la deforestación 28%, luego entre 2017 y 2018 el inventario creció 11%, predios ganaderos en un 15% y deforestación 18%. Fuente: La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación. FPES - NWF - UW. Abril 2020. Pág. 16. [Disponible aquí](#). Consultado el 18 de marzo de 2021.



2. Cadena de suministro del ganado

La estructura de la cadena de suministro del ganado en Colombia es compleja y diseminada, especialmente en las fases de producción y comercialización. Las distintas etapas de producción, el movimiento continuo y la multiplicidad de actores hacen que la trazabilidad sea difícil de lograr e incrementan el riesgo de que se introduzca en las cadenas de suministro, especialmente a través de proveedores indirectos, ganado que pudo estar vinculado con deforestación en algún punto de su vida.

2.1. Fases de producción del ganado

El proceso de producción del ganado bovino tiene tres fases.³³ En algunos casos, una misma finca puede realizar las tres fases, en cuyo caso se le llama finca de ciclo completo. Cuando las fincas realizan solo uno o dos de esas fases, se les llama fincas de ciclo parcial.



Fase de cría: Inicia desde la preñez de la hembra, el nacimiento del ternero y termina con el destete. Esta etapa tiene una duración total de 18 meses.



Fase de levante: Inicia con el destete, que sucede alrededor de los 7 meses de vida del bovino y termina cuando el animal llega a una edad de 24 meses. Esta etapa tiene una duración aproximada de 17 meses.

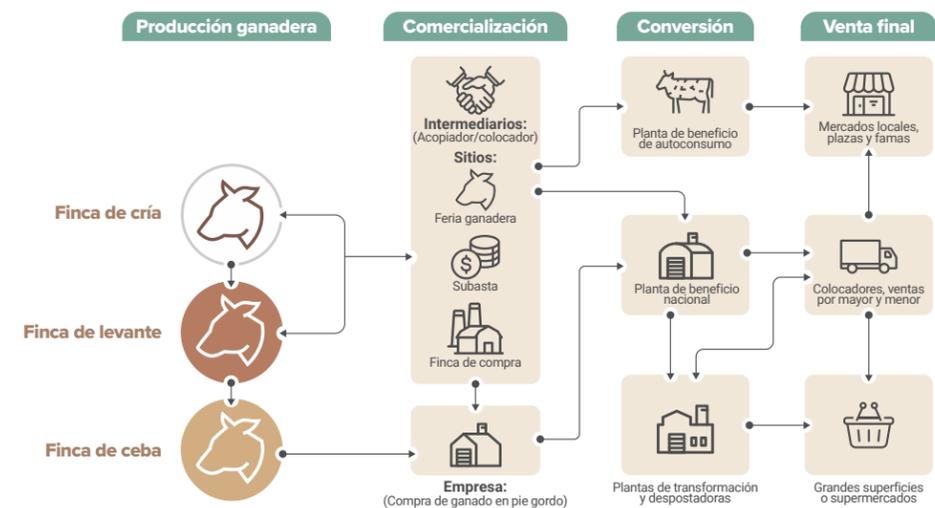


Fase de ceba o engorda: Se extiende desde los 24 meses de vida del animal hasta que llega a una edad de 36 meses. En ese momento, usualmente se puede llevar a una planta de beneficio para su faenado. Esta etapa tiene una duración de 12 meses.

³³ La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación. FPES - NWF - UW. Abril 2020. Págs. 20-22. [Disponible aquí](#). Consultado el 18 de marzo de 2021.



Cadena de aprovechamiento



2.2. Comercialización del ganado

El ganado puede ser comercializado en cualquiera de las tres fases del ciclo de producción y es común que existan traslados de ganado de una finca a otra después de que se hayan llevado a cabo ventas formales o informales en subastas o ferias.³⁴ En muchos casos, un rol importante de la cadena lo desempeñan intermediarios que realizan la conexión entre la demanda y la oferta en cualquier fase de la producción (cría, levante, o ceba). Estos intermediarios tienen los medios financieros para negociar con los ganaderos

³⁴ Ibid, 23-24.

y adelantar los pagos. Los intermediarios se pueden clasificar en acopiadores o colocadores.

- **Acopiadores:** se encargan de reunir lotes o grupos de animales vivos para venderlos en espacios como ferias ganaderas y subastas. Esta práctica común de agrupar a los animales en lotes, en lugar de tener registros individuales, complica la trazabilidad del ganado.

- **Colocadores:** tienen relaciones directas con las grandes superficies, restaurantes y carnicerías, entre otros compradores, y se encargan de proveer la logística requerida para la entrega de los denominados canales³⁵ a los clientes finales.³⁶

La intermediación es poco regulada y genera ineficiencias y niveles altos de informalidad en la cadena de suministro. Estos factores dificultan la trazabilidad y el monitoreo, especialmente para proveedores que no realizan el ciclo completo en el proceso de producción.³⁷ Aunque pareciera que las fincas de ciclo completo ofrecen una mayor facilidad de trazabilidad en comparación con las fincas de ciclo parcial, incluso las fincas de ciclo completo pueden comprar y vender ganados en diferentes fases de producción.

2.3. Transformación de la carne

En la cadena de suministro, las plantas de beneficio, también llamadas frigoríficos o mataderos³⁸, cumplen la función de sacrificar y cortar el animal. Dichas plantas sacrifican el animal y lo envían en canales a las empresas encargadas del procesamiento o reciben fichas técnicas con características especiales de cortes y empaque.

Las plantas de beneficio por lo general no venden carne al por menor; sin embargo, algunos mataderos en Colombia compran ganado en pie y después venden la carne y sus subproductos a otros compradores. La carne que sale de las plantas de beneficio municipales solo puede ser distribuida en el municipio respectivo, mientras que los mataderos departamentales pueden abastecer a todo el país. Las plantas de beneficio, sin importar su escala, deben ser autorizados por el Instituto Nacional de Vigilancia de Medicamentos y Alimentos (INVIMA).

³⁵ Un canal es una cabeza de ganado que ya fue abatida y que está lista para su desposte.

³⁶ La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación. FPES - NWF - UW. Abril 2020. Pág. 23. Disponible aquí. Consultado el 18 de marzo de 2021.

³⁷ Ibid, 20.

³⁸ Ibid, 25-26.



3. Análisis de datos Vacunaciones, movilizaciones y deforestación

3.1. Deforestación en zonas de reserva y en Parques Nacionales

La Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete³⁹ perdió alrededor 17.000 hectáreas de bosque en el periodo 2016 a 2020. El punto más alto de deforestación fue el 2018, en el que se perdieron 5.590 hectáreas, seguido por 2017 con 5.294 hectáreas y 2019 con 2.430 hectáreas. Los cambios en el uso del suelo que modifiquen la naturaleza de la reserva forestal están prohibidos en estas zonas (Ver Cuadro 3).

La deforestación ilegal no solo se limita a las zonas de reserva forestal. En la Zona Norte y Noreste del PNN Chiribiquete,⁴⁰ la deforestación avanzó más de 900 hectáreas en 2019 y más de 500 hectáreas en 2020. La destrucción del bosque también avanza en una zona a menos de 10km de distancia del límite norte del parque, en el vecino PNN La Macarena, donde se perdieron más de 17.000 hectáreas de bosque entre 2016 y 2020. La deforestación en el PNN La Macarena se intensificó en 2020, cuando se perdieron cerca de 5.000 hectáreas de bosque.

La relación entre la deforestación y la ganadería se hace evidente al contrastar la información de deforestación en la región, el incremento del número de cabezas de ganado y los registros del ICA sobre el número de cabezas de ganado movilizado desde estas zonas protegidas (en adelante “movilizaciones”).

³⁹ Esta es una de las áreas en las cuales EIA llevó a cabo su investigación. Para efectos de este informe, esta zona incluye 11 veredas en el municipio de Calamar (Brisas de Itilla, Caño Caribe, El Rebalse, El Triunfo, La Cristalina, La Esmeralda, La Primavera, La Tigra, Patio Bonito, Puerto Cubarro y Puerto Polaco) y la vereda de Buenos Aires, ubicada en el noreste del parque en el municipio de San José del Guaviare. Estas veredas se seleccionaron porque existía información correspondiente sobre sus datos geográficos (suministrados por las gobernaciones de Meta y Guaviare) y los movimientos de ganado y vacunaciones bovinas (suministrados por el ICA). Tres de las veredas (La Cristalina, La Primavera y Patio Bonito) incluidas en nuestro análisis incluyen datos de dos unidades geográficas distintas consideradas bajo un solo nombre. Esto quiere decir que en el área de investigación hay dos veredas distintas en el municipio de Calamar llamadas La Cristalina. Nuestro análisis las agrupa en una sola vereda porque ambas localidades están adentro de áreas delimitadas por la Ley Segunda de 1959. Adicionalmente, estas localidades homónimas son imposibles de distinguir como veredas distintas en las bases de datos sobre movilizaciones y vacunaciones.

⁴⁰ En este informe, esta zona se entiende como el extremo norte de la zona de expansión (2018) del PNN Chiribiquete. Como punto de referencia, las veredas de San Jorge y Angoleta en el municipio de San José del Guaviare están ubicadas en el norte de esta zona. El lado este se extiende hacia el sur desde la vereda de El Chuapal hasta el límite con el río Tunia. El extremo sur se extiende a lo largo del río Tunia hasta el resguardo indígena Llanos del Yari-Yaguara II. El límite hacia el oeste se extiende desde el resguardo Llanos del Yari-Yaguara II hasta las cercanías de la vereda de Palmar Alto.

3.2. El hato ganadero y las movilizaciones en la Zona Norte y Noreste del PNN Chiribiquete

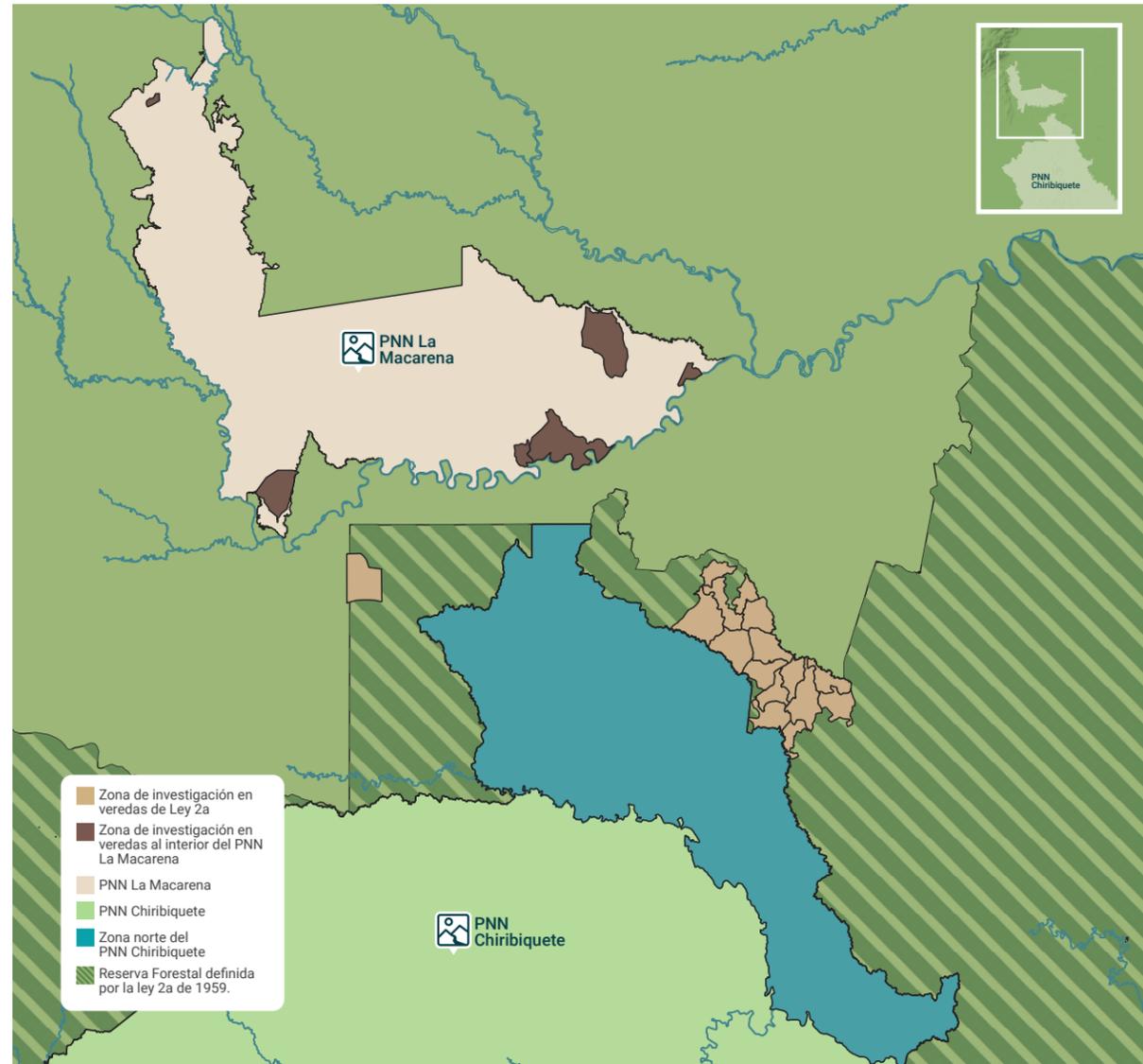
Un análisis de los registros de vacunaciones del ICA en la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete refleja que el hato ganadero en la zona se incrementó un asombroso 349% entre 2016 y 2019. Los datos reflejan la existencia de 10.386 cabezas de ganado en 2016, 36.020 en 2017, 42.506 en 2018 y 47.696 en 2019. Por otra parte, los datos del ICA muestran un total de 23.853 movilizaciones entre 2016 y 2020. El número de movilizaciones también ha ido creciendo año con año, siendo 2020 el año que más movilizaciones registró (11.197).

Un análisis de los destinos de las movilizaciones de ganado provenientes de la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete indica que el 90% del ganado enviado directamente a una planta de beneficio llega a la ciudad de Bogotá. Entre 2016 y 2020, esta proporción equivalía

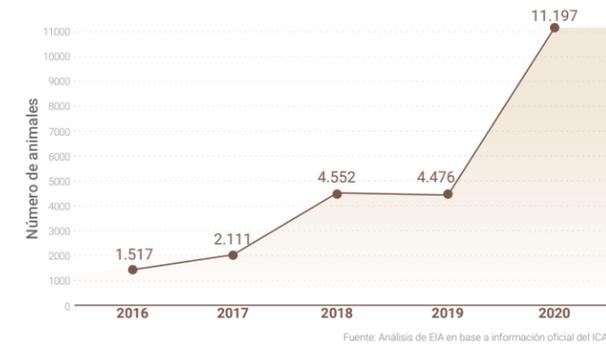
a 6.017 cabezas de ganado, siendo 2020 el año que más movilizaciones registró (2.360). Solo el 6% de las movilizaciones de ganado enviado desde fincas ganaderas directamente a una planta de beneficio tuvieron como destino el departamento del Guaviare y apenas el 1% el departamento del Meta.

El destino principal de los movimientos de ganado a otras fincas en el departamento del Guaviare (con el propósito de ceba o engorde) es la vereda de Altamira en el municipio de Calamar, al cual llegaron 2.515 cabezas de ganado entre 2016 y 2020. Altamira se encuentra fuera de la zona de reserva forestal. Vale la pena destacar que el 62% del ganado que sale de la vereda Altamira tiene como destino la ciudad de Bogotá (15.882 cabezas de ganado de un total de 25.337 en el periodo 2016-2020). Por consiguiente, de manera indirecta, Bogotá podría haber recibido un número más alto que 6.000 cabezas de ganado que pasaron, algún punto de su vida, dentro de la Zona de Reserva Forestal que rodea el Norte y Noreste del PNN Chiribiquete.

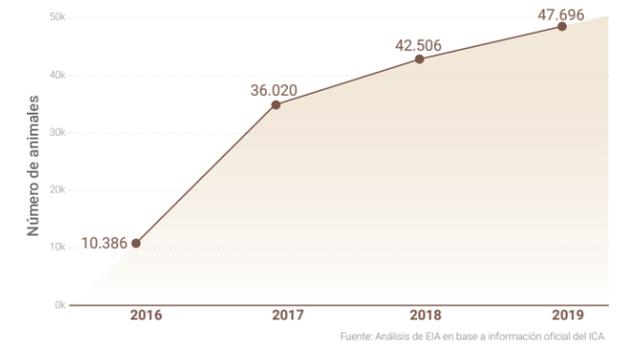
Mapa 2. Zona de investigación al norte del PNN Chiribiquete



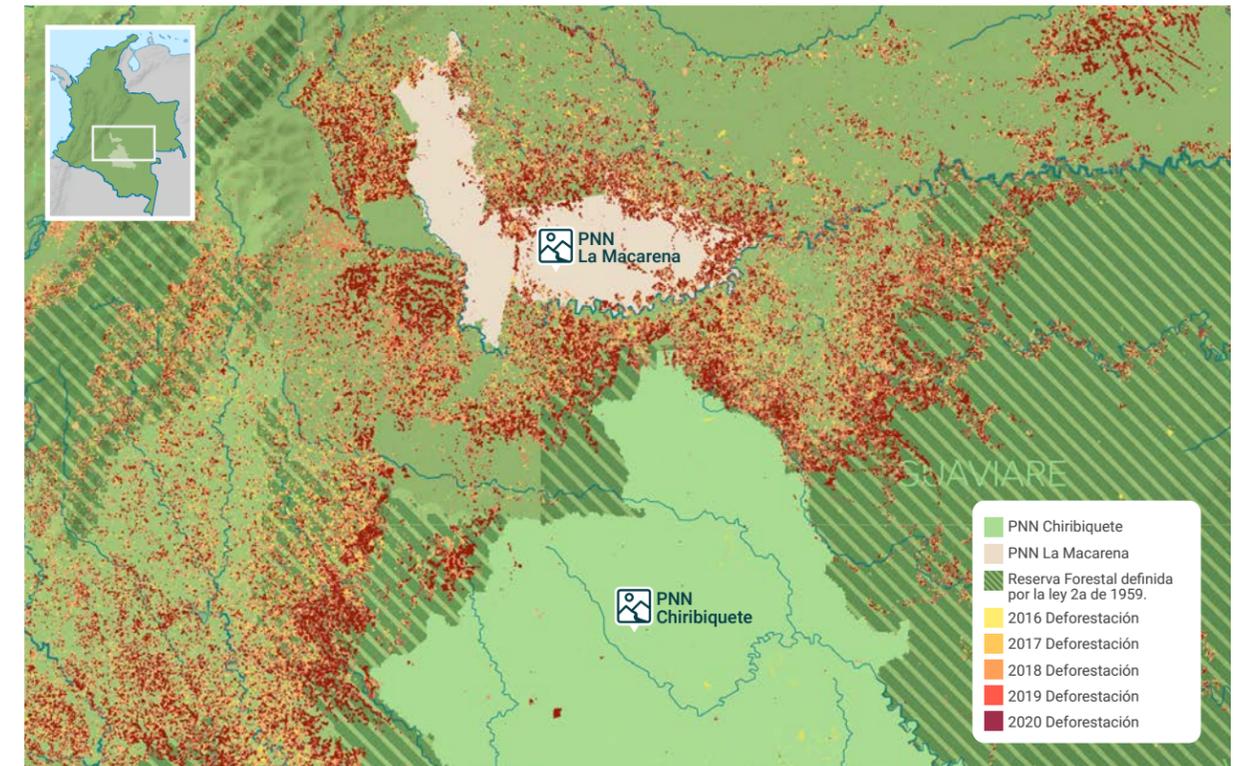
Gráfica 1. Número de movilizaciones en la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete.



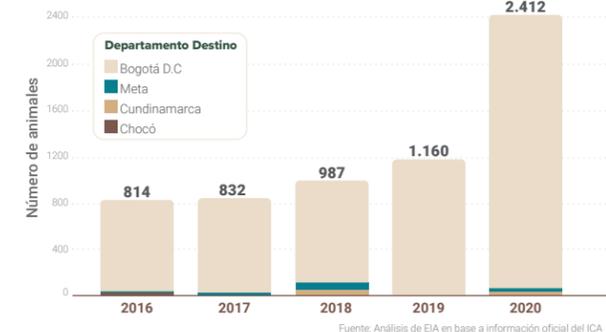
Gráfica 2. Incremento en el hato ganadero en la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete.



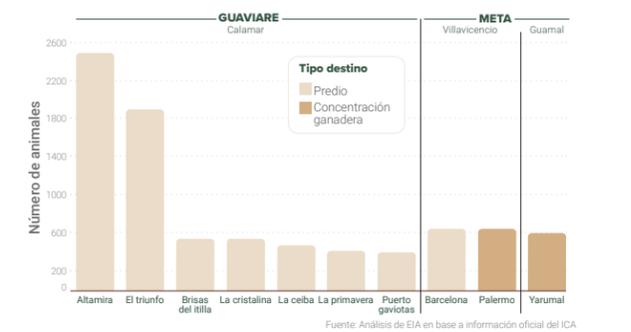
Mapa 3. Deforestación en Zona Norte de PNN Chiribiquete y PNN La Macarena



Gráfica 3. Movilizaciones de la ZRF a las plantas de beneficio fuera del Guaviare.



Gráfica 4. Principales destinos de las movilizaciones de la ZRF a otros predios y concentraciones ganaderas en Guaviare y Meta (2016-2020)

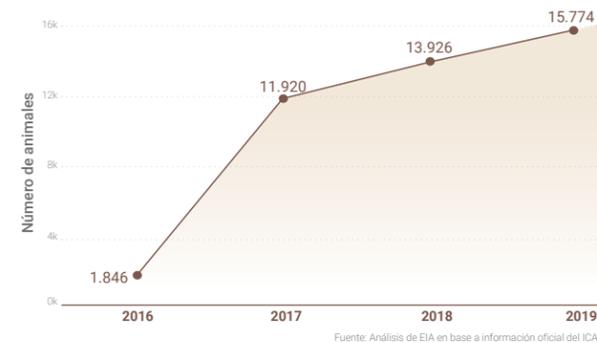


ZRF: Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete

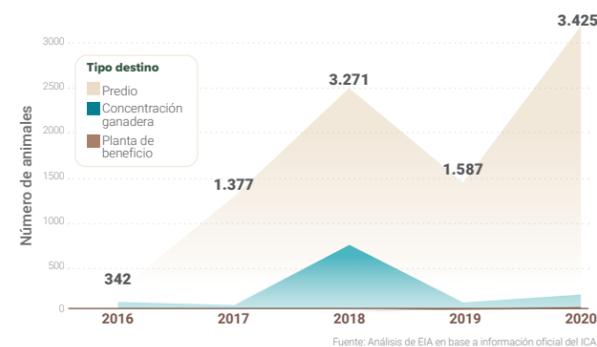
3.3. El hato ganadero y las movilizaciones de ganado en el PNN La Macarena

Un fenómeno con tendencia aún más marcada en el mismo periodo ocurre incluso al interior de los límites del PNN La Macarena. Los registros de vacunaciones del ICA muestran que el hato ganadero incrementó de 1.846 individuos en 2016 a 15.774 en 2019, un incremento de 754% en tan solo cuatro años. En lo que se refiere al registro de movilizaciones,

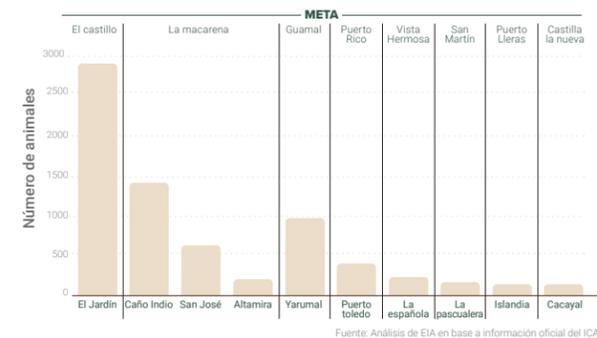
Gráfica 5. Hato ganadero en 6 veredas del PNN La Macarena.



Gráfica 6. Movilizaciones desde 6 veredas en el PNN La Macarena.



Gráfica 7. Movilizaciones de ganado que proviene del interior del PNN La Macarena (2016-2020)



41 EIA únicamente analizó 6 veredas (Caño Indio, Cafetales, Caño Ceiba Bajo, La Esperanza, Caño San José y Nueva Colombia) ubicadas al interior del PNN La Macarena porque estas eran las únicas veredas al interior del PNN La Macarena para las cuales existía información correspondiente entre las bases de datos del ICA y la información geográfica de la Gobernación del Meta que permitiera llevar a cabo un análisis preciso. Estas veredas representan el 5,7% del área total del PNN La Macarena.

42 Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable. Reservas Forestales establecidas por la Ley 2ª de 1959. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.

el ICA reporta que en el periodo comprendido entre 2016 y 2020, tan solo de 6 veredas,⁴¹ se movilizaron 10.002 cabezas desde el interior del PNN La Macarena hacia otros destinos. El incremento significativo en el número de movilizaciones sucedió en 2017 y alcanzó dos picos: 2018 y 2020. El 87% de las movilizaciones (cerca de 9.000 animales) tuvieron origen en la vereda de Caño Indio.

Los destinos principales de las movilizaciones de ganado que provienen del interior del PNN La Macarena fueron otras fincas en la región. Entre 2016 y 2020 se movilizaron 2.883 cabezas de ganado (que representa el 28% del total de lo que salió del PNN La Macarena), desde la vereda Caño Indio hacia la vereda El Jardín, en el municipio de El Castillo, en el departamento del Meta. Por su parte, el 14% del ganado que después salió de El Jardín (957 cabezas de ganado) tuvo como destino alguna planta de beneficio en la ciudad de Bogotá. Si bien el porcentaje es bajo, incrementa el riesgo de que los consumidores en Bogotá estén comprando ganado que se cebó en el PNN La Macarena.

Por otro lado, en las movilizaciones que tuvieron como propósito el traslado a una concentración ganadera (ferias o subastas de ganado) desde la zona de investigación en el PNN La Macarena, se registraron 1.251 cabezas de ganado en el periodo 2016-2020 y el principal destino fue la Concentración Ganadera 1 (ver caso de estudio en el capítulo 5). Durante este periodo, la Concentración Ganadera 1 recibió 957 cabezas de ganado directamente desde el interior del PNN La Macarena. Este número probablemente es mayor por la misma razón que se menciona en el párrafo anterior: a la vereda El Jardín llegaron 2.883 cabezas de ganado provenientes del PNN La Macarena y, en el mismo periodo, la Concentración Ganadera 1 recibió 887 cabezas de ganado provenientes de El Jardín (uno de los destinos directos del ganado proveniente del PNN La Macarena).

CUADRO 3. RESERVA FORESTAL DE LA AMAZONÍA

Parte del territorio que rodea el PNN Serranía del Chiribiquete y el PNN Serranía de la Macarena forma parte de lo que se le conoce como la Reserva Forestal de la Amazonía (ver Mapa 1). Estas reservas forestales fueron constituidas mediante la expedición de la Ley 2ª de 1959 para promover la economía forestal y proteger los suelos, las aguas y la vida silvestre.⁴² Desde 1976, varias normas permiten exclusivamente usos del suelo que sean compatibles con la conservación forestal dentro de la reserva. Posteriormente, el Ministerio de Ambiente desarrolló tres categorías distintas de ordenamiento ambiental: Zonas A, B o C, dependiendo del fin o destino de cada una de ellas. El común denominador entre las clasificaciones es que en ninguna se pueden generar cambios en el uso del suelo, ni cambios que impliquen modificar la naturaleza misma de la Reserva Forestal. La ganadería es ilegal en las Zonas A y B.

CUADRO 4. PROHIBICIÓN DE ACTIVIDADES AGROPECUARIAS EN LOS PARQUES NATURALES NACIONALES

Ningún tipo de ganadería está permitida dentro de los parques naturales desde 1959. El artículo 13 de la Ley 2ª de 1959 y el numeral 3 del artículo 30 del Decreto-Ley 2811 de 1974 proscriben las actividades agropecuarias (incluyendo las ganaderas) dentro de las áreas del sistema. En lo que concierne al PNN Chiribiquete, la Resolución 1256 del 10 de julio del 2018 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible prohíbe cualquier actividad diferente a la conservación, educación, recreación, cultura, investigación, recuperación y control al interior del PNN. Asimismo, se decretó que el área del PNN es inalienable, imprescriptible e inembargable.⁴³ La resolución estableció que las actividades en el territorio circunvecino y colindante al PNN Serranía de Chiribiquete deben cumplir una función amortiguadora y contribuir a la protección, planeación y manejo de los recursos naturales renovables y el cumplimiento de los objetivos generales de conservación del país.⁴⁴

43 Resolución 1256 del 10 de julio del 2018, Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible. Pág. 23. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.
44 Decreto 1076 de 2015, Sector Ambiente y Desarrollo Sostenible. Artículo 2.2.2.1.3.1, Pág. 135-136. Disponible aquí. Consultado el 19 de marzo de 2021.





4. Investigación de campo

Deforestación vinculada a grandes superficies

La sección anterior muestra que una parte significativa del ganado que pasa su fase de levante o ceba en alguna zona protegida llega a la ciudad de Bogotá para su consumo. Si bien, algunas de las cadenas de supermercados han manifestado expresamente⁴⁵ que no se abastecen de ganado que proviene de zonas deforestadas, esta investigación encontró pruebas contundentes de lo contrario y evidenció que uno de los eslabones más débiles de la cadena de suministro proviene de los proveedores indirectos. En el presente caso, uno de los proveedores que Grupo Éxito y Colsubsidio comparten se abastece directamente de: a) un proveedor que opera una finca ubicada al interior del PNN Chiribiquete y b) una compañía que tiene una finca ubicada—por lo menos parcialmente—en el interior del PNN La Macarena.

⁴⁵ Acusan a cadena de supermercado francesa de deforestar en Colombia. El Tiempo. 4 de marzo de 2021. [Disponible aquí](#). Consultado el 14 de abril de 2021.

4.1. Deforestación en parques naturales

4.1.a. Caso No. 1: Proveedor indirecto vinculado a deforestación en PNN Chiribiquete

El Proveedor A, quien abastece directamente a Grupo Éxito y a Colsubsidio, tiene una capacidad de venta que gira en torno a las 2.000 cabezas de ganado mensual. El Proveedor A tiene fincas propias y fincas arrendadas y también se abastece regularmente de proveedores indirectos dependiendo de la demanda de sus clientes. Los dos principales clientes del Proveedor A son las cadenas de supermercados Grupo Éxito y Colsubsidio, con quienes lleva trabajando al menos 10 años.

Por su parte, el Proveedor A tiene una relación comercial de más de 10 años con el Proveedor Indirecto 1, quien a su vez tiene un socio comercial, el Proveedor Indirecto 2, con quien viene trabajando desde hace 5 años. Como parte de su acuerdo comercial, el Proveedor Indirecto 2 le ceba (engorda) todo el ganado al Proveedor Indirecto 1. La finca del Proveedor Indirecto 1 está ubicada en el departamento del Guaviare, afuera de la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete. El



EIA: ¿Usted lo trabaja directamente con ellos, o con proveedores o cómo se hace?



Proveedor A: Las dos formas; yo soy cebador, ganadero de toda la vida y también tengo mis proveedores, yo entre las dos cadenas manejo 2.000 reses...[...] que pasa, yo soy criado entre ganaderos, entonces tengo conocidos, ganaderos y amigos de toda la vida... por lo menos el que estaba aquí conmigo es un ganadero, es un amigo; entonces ellos me venden el ganado a mí.

ganado pasa la primera fase de producción en esta finca antes de ser trasladado a la finca del Proveedor Indirecto 2.

El Proveedor Indirecto 2 opera una finca establecida al interior de la Zona Norte del PNN Chiribiquete. Dicha zona forma parte del PNN Chiribiquete desde 2018, cuando se llevó a cabo la última ampliación de las fronteras

Deforestación de la finca de Proveedor Indirecto 2, en el Parque Natural Nacional Chiribiquete



2018



2019

Imágenes satelitales cortesía de Planet Labs, Inc.



Análisis de cambio de cobertura boscosa en la finca el Proveedor Indirecto 2, dentro del PNN Chiribiquete

del parque. De acuerdo con la normativa colombiana, cualquier actividad distinta a la conservación está prohibida dentro de los límites del parque.⁴⁶ No obstante, el Proveedor Indirecto 2 ejerce la posesión de alrededor de 800 hectáreas dentro del parque, de las cuales 400 hectáreas fueron deforestadas y convertidas en pastos para ganadería en 2019, cuando esta zona ya formaba parte de un parque nacional. Hasta septiembre de 2020, el Proveedor Indirecto 2 tenía en promedio 600 cabezas de ganado en proceso de ceba y manifestó expresamente su deseo de deforestar el resto de la finca en un futuro cercano. El Proveedor A le compra en promedio, 200 reses al mes al Proveedor Indirecto 1. Estas reses son cebadas (engordadas) por el Proveedor Indirecto 2 en el interior del PNN Chiribiquete. Según el Proveedor Indirecto 2, la carne de estas reses se vende en el supermercado Carulla.



EIA: ... ¿y ustedes aquí le venden también a cadenas de grandes superficies?



Proveedor Indirecto 2: ... ¡claro!

EIA: ... ¿y a quiénes le venden?

Proveedor Indirecto 2: ... vendemos el ganado por allá para CARULLA ...para el Guadalupe (Matadero), todo lo manda allá para el Guadalupe...

EIA: ... ¿sea ¿lo de CARULLA y todo lo mandan al matadero de Guadalupe?

Proveedor Indirecto 2: ... de Guadalupe si ...

Gobernanza en la zona de la finca y control ejercido por grupos armados

El Proveedor Indirecto 2 reconoce implícitamente saber que su finca está ubicada en el interior de un parque nacional porque sabe que la autoridad gubernamental que ejerce control en esta zona es Parques Nacionales Naturales, ya que le explicó a los investigadores de EIA que en ocasiones dicha entidad le "molestan para que no siga deforestando". Por otro lado, afirmó que quien en realidad ejerce control territorial en la zona son los grupos armados. Un ejemplo de ello es que, en casos de expansión de fincas en la zona, son dichos grupos los que tienen que otorgar su autorización para realizarla.

El Proveedor Indirecto 2 también mencionó que tiene que pagarle a los grupos armados la cantidad de \$10.000 COP por cabeza de ganado al año. Usualmente debe trasladarse al lugar donde están asentados dichos grupos para efectuar directamente el pago correspondiente, y explica que como resultado "esta gente lo cuida a uno" y que eso también le permite "andar a la hora que quiera y a la hora que sea..." y "no tener problemas con nadie".

Según el Proveedor Indirecto 2, los grupos armados expiden recibos después de recibir los pagos correspondientes para que los ganaderos puedan acreditar los pagos y prevenir un potencial doble cobro.



EIA: ... ¿cuántas hectáreas tiene...?



Proveedor Indirecto 2: ...yo tengo aproximadamente 700, 800 hectáreas ...

EIA: ... ¿aquí no lo molestan por catastro [falta de documentación sobre el registro de la tierra]?

Proveedor Indirecto 2: ...no nada

EIA: ... ¿mejor dicho, este año ya hicieron pastos? [...] ¿ahí les toca qué, primero tumbar el monte y luego hacer el pasto?

Proveedor Indirecto 2: ... ahorita se comienza la tumba, que salga, que sea en verano...

EIA: ... ¿pero esto lo tumbaron hace poquito?

Proveedor Indirecto 2: ... si, esto hace poco se tumbó ...dos años ... [...] ... esto está más nuevo todavía de hechos estos pastos ... un año ... si, del 2019 ...

EIA: ... ¿entonces usted se ha encargado de tumbar?, pues con otras personas, pero tumbar y hace los pastos

Proveedor Indirecto 2: ... sí, que manda uno tumbar y hace la finca uno, para hacer pastos

EIA: ¿digamos entonces las 800 hectáreas [sic] las tumbó usted?

Proveedor Indirecto 2: ... si eso todo se ha tumbado, falta todavía tumbarle más

EIA: ... ¿y a cuánto piensa expandirse?

Proveedor Indirecto 2: ... pues hasta que se tumbe toda ...

EIA: ... ¿las 800?

Proveedor Indirecto 2: ...si

EIA: ... ¿y si necesitara expandirse más se puede?

Proveedor Indirecto 2: ... pues si porque se puede comprar... se sigue comprando...

El Proveedor Indirecto 2 dejó claro que no es el único obligado a realizar estos pagos a los grupos armados. Según le explicó a los investigadores, los ganaderos en la zona, independientemente de si son pequeños o grandes, están obligados a realizar los pagos correspondientes: "si usted tiene 100 pues paga lo de 100... si tiene 1.000, paga lo de 1.000, si tiene 5.000 pues le va a tocar pagar más..."

Destino y utilización de los recursos maderables provenientes de los PNN Chiribiquete y La Macarena

Investigadores de EIA conocieron de proveedores indirectos y fuentes de la zona que las especies valiosas de madera que provienen de la tala selectiva que se da lugar antes de despejar el bosque son aserradas en las fincas (ver foto en pág. 31). En esos lugares, la madera se transforma en "piezas", o tablas que miden entre 3 y 4 metros de largo en aserraderos temporales montados para tal efecto. Parte de la madera se destina para los arreglos necesarios en las fincas y el resto se comercializa en el mercado clandestino. La madera se transporta en cargamentos que no exceden 200 piezas, lo cual permite camuflarla

46 El artículo 13 de la Ley 2ª de 1959 y en el numeral 3 del artículo 30 del Decreto-Ley 2811 de 1974, se prohíben las actividades agropecuarias, incluyendo las ganaderas, dentro de Parques Nacionales.

Mapa de cadena de suministro



Lugar en donde se elaboran las "piezas" o tablas de madera que se extraen de la finca del Proveedor Indirecto 2, al interior del PNN Chiribiquete.

durante el transporte y evadir los puntos de control. Uno de los centros de acopio de la madera que proviene del PNN La Macarena es Granada, Meta. En presencia de investigadores los Proveedores Indirectos 1 y 2 hablaron sobre un cargamento de 1.200 piezas que salió de la zona de la finca en septiembre de 2020 para ser comercializado en la región. Las leyes colombianas exigen a las autoridades autorizar el aprovechamiento de la madera antes de su extracción y documentarla con un salvoconducto de movilización. De lo contrario, se considera que tiene un origen ilegal.

4.1.b. Caso No. 2: Proveedor indirecto en el interior del PNN La Macarena

Durante la investigación, EIA también identificó a la Compañía A, la cual tiene una relación comercial desde hace 4 años con el Proveedor A para la compraventa de ganado. Según trabajadores de la Compañía A, la hacienda más importante de la compañía tiene una extensión de 2.000 hectáreas (con 1.800 hectáreas de pastos) y parte de la hacienda está ubicada dentro de los límites del PNN La Macarena. Un trabajador le dijo a los investigadores de EIA que "a nosotros la línea que dice "aquí empieza el Parque La Macarena"

nos pasa por la mitad... estamos nosotros acá y de aquí para allá selva virgen toda la que quiera".

En este caso, EIA confirmó que los grupos armados también ejercen control territorial sobre esta zona y que en algunos casos limitan las extensiones del acaparamiento a no más de 80 hectáreas (otras fuentes indicaron que el límite son 100). La gente se mete en problemas con los grupos armados si acaparan extensiones mayores de tierra y los ganaderos deben pagar \$10.000 pesos por cabeza de ganado, al año, a los grupos armados.

A cambio de sus pagos, los ganaderos reciben, entre otros beneficios, protección ante el robo de ganado, que, según reportes, es común en las zonas que no están controladas por los grupos armados. Por otro lado, los ganaderos lamentan que los pagos a los grupos armados no se pueden incluir dentro de la contabilidad del negocio, a pesar de ser un gasto de producción.

Por consiguiente, cualquier ganado que provenga de esta finca y que compre el Proveedor A tiene un altísimo riesgo de haber sido criado en suelos que han sido deforestados ilegalmente.

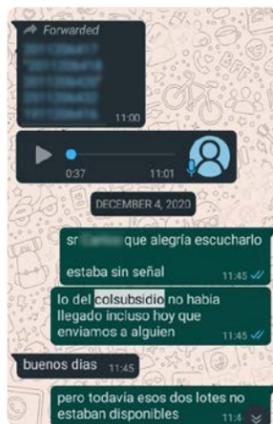
4.1.c. Vínculo de la cadena de suministro con Grupo Éxito y Colsubsidio.

Cuando EIA contactó a la Planta de Beneficio A, la cual transforma parte de la carne que venden Grupo Éxito y Colsubsidio, empleados de la Planta de Beneficio A confirmaron que el Proveedor A trabaja con ambas cadenas de supermercados. De la misma manera, confirmaron que el Proveedor A le vende alrededor de 1.000 cabezas de ganado al mes a Grupo Éxito y tenían conocimiento de la existencia del Proveedor Indirecto 1.

A través de la verificación de números de lotes correspondientes a la carne proveniente de ganado del Proveedor A, investigadores pudieron confirmar que carne del ganado del Proveedor A se vende en el Éxito de Villavicencio. Por su parte, el jefe de la carnicería de dicho supermercado, confirmó que la carne provenía de la planta de desposte del Éxito ubicada en esa misma ciudad. La carne de otro lote correspondía a Carnatural, una empresa que también le compra ganado al Proveedor A y que procesa carne para Grupo Éxito, según el Proveedor A. El Proveedor A explicó que Carnatural es un aliado estratégico de Grupo Éxito que provee ciertos cortes dependiendo de la necesidad.



Vínculos en las cadenas de suministro pudieron ser también confirmados en el caso de Colsubsidio, donde investigadores pudieron verificar, a través de los correspondientes números de lotes, que carne del Proveedor A es vendida en el supermercado Colsubsidio de Restrepo, Meta.



Comunicación entre investigadores y el Proveedor A a través de la cual se transmiten los números de lote de carne del Grupo Éxito y Colsubsidio.



Carne del Proveedor A, comprada en el Éxito de Villavicencio.

4.2. Otras irregularidades detectadas en la cadena de suministro de Grupo Éxito

En la región del Magdalena Medio, en el departamento de Antioquia, EIA encontró un segundo proveedor directo de Grupo Éxito (en adelante, **Proveedor B**) que le vende en promedio 80 canales al mes [ganado que ya fue abatido y que está listo para su desposte]. El Proveedor B se abastece de proveedores indirectos para satisfacer la demanda requerida por Grupo Éxito, entre ellos el **Proveedor Indirecto 3**.

4.2.a. Blanqueo de ganado ¿Cómo se deben registrar las movilizaciones de ganado?

Las fincas ganaderas o predios especializados en ganado de carne o doble propósito (carne y leche) deben estar inscritos en el Registro Sanitario de Predios Pecuarios del ICA.⁴⁷ Para realizar cualquier movimiento de ganado bovino de un predio ganadero a otro lugar, se debe contar con una Guía Sanitaria de Movilización Interna (GSMI). Esta guía solo se obtiene para movilizaciones de predios previamente registrado ante el ICA. La GSMI tiene un único lugar de origen y un único lugar de destino y es válida para un solo trayecto y para un solo vehículo. La guía indica una fecha específica y se tramita para el tiempo previsto que dura el recorrido.⁴⁸

¿Cómo suele funcionar en la práctica?

El Proveedor B explicó que en algunas ocasiones, cuando un ganadero necesita ganado de otras fincas y por alguna razón en el traslado el animal se muere o "la licencia [la GSMI] no la han traído [los proveedores indirectos]", el Proveedor B expide una GSMI como si el ganado fuera de su propia finca y así poder enviar los animales a sus clientes, entre ellos las grandes superficies y las cadenas de supermercado: "aquí yo le saco la licencia, entonces, de aquí entra al matadero y ya..."

Abajo se transcribe parte de una conversación que el Proveedor B tuvo con investigadores de EIA sobre el blanqueo de ganado para ocultar la verdadera finca de origen del ganado:

- EIA:** ¿y ahí no se dan cuenta ellos de nada en el matadero?, ¿ahí relajados ellos?
- Proveedor B:** No nada, les cuadra todo; ¿al matadero qué le importa? que les lleguen las categorías que ellos necesitan sacrificar y ya...
- EIA:** ¿Pero usted lo que tiene que hacer es cambiar las vacas o solo las licencias?
- Proveedor B:** La licencia no más
- EIA:** Solo la licencia... y como usted dice al matadero no le importa de dónde lleguen, ni...
- Proveedor B:** No nada, es que el matadero es una empresa prestadora de servicios...



Éxito y Colsubsidio en Villavicencio y Restrepo, respectivamente.

La práctica evidenciada anteriormente no se limita al ganado que el Proveedor B le vende a sus clientes. La investigación recabó evidencia que muestra que el Proveedor B utiliza su finca y autorización del ICA para expedir GSMI a terceros a cambio de una compensación económica.

La práctica de blanqueo de ganado pone en evidencia los riesgos existentes de que el ganado proveniente de zonas deforestadas se introduzca en la cadena de suministro, en cualquiera de las fases de producción, sin ser detectado.

4.2.b. Corrupción

Durante una conversación entre investigadores de EIA, el Proveedor B y uno de sus proveedores (Proveedor Indirecto 3) se evidenció que los actores influyentes pueden talar el bosque sin afrontar ninguna consecuencia.

Proveedor Indirecto 3: Usted pa' tumbar un árbol por aquí, tiene que pedir permiso, como si puede que le den el permiso como no...eso lo va manejando uno...

Proveedor B: ¿qué es lo que mata [limita] el sapo [alguien que hable con las autoridades]?

EIA: Claro...

Proveedor B: el vecino sapo, que escucha una motosierra y ahí mismo llama a la policía de carabineros, pero si uno es llavería [amigo] de la policía de carabineros, uno llama y le dice: "bueno marica; voy a tumbar unos palos por allí, por si los llaman, cualquier cosa ya sabe"

EIA: y relajado ...

Proveedor B: si, usted sabe...

EIA: Para eso se necesita el músculo económico ...

Proveedor B: [Asiente con la cabeza]

47 La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación - FPES - NWF - UW - abril 2020. Pág. 35. Disponible aquí. Consultado el 18 de marzo de 2021.

48 Ibid, 36.



5. Las concentraciones ganaderas

Un eslabón crítico en la cadena de suministro

5.1. Hallazgos sobre la Concentración Ganadera 1

Las concentraciones ganaderas son espacios físicos para la compraventa de animales en cualquiera de sus fases de producción (cría, levante o engorde). En las ferias ganaderas la compraventa de ganado se realiza directamente entre compradores y vendedores.⁴⁹ En otros casos, los procesos son más organizados y existe un tercero que se encarga de conectar la oferta y la demanda y de administrar las operaciones y las transacciones financieros del evento. A estos espacios se les denomina subastas ganaderas.⁵⁰

La investigación de EIA develó la manera en que las concentraciones ganaderas pueden funcionar como espacios propicios para el blanqueo de ganado, especialmente de ganado que proviene de zonas de alto riesgo en términos de deforestación y cuyas cadenas de suministro están expuestas a la extorsión por parte de grupos armados. Al analizar las movilizaciones de ganado del ICA durante el periodo 2016-2020, los investigadores de EIA identificaron cuatro casos de alto riesgo de deforestación y presencia de grupos armados.

⁴⁹ La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación. - FPES - NWF - UW. Abril 2020. Pág. 24. [Disponible aquí](#). Consultado el 25 de marzo de 2021.

⁵⁰ La Trazabilidad como Herramienta en la Lucha Contra la Deforestación. FPES - NWF - UW. Abril 2020. Pág. 24. [Disponible aquí](#). Consultado el 25 de marzo de 2021.



El principal destino del ganado que va para sacrificio desde esta concentración ganadera es la ciudad de Bogotá.

- El primer caso concierne una vereda ubicada al interior del PNN La Macarena (en adelante Vereda A), de la cual se movilizaron 601 cabezas de ganado a una concentración ganadera en el departamento del Meta (en adelante Concentración Ganadera 1) para su comercialización. Dado que cualquier actividad distinta a la conservación está prohibida al interior del PNN La Macarena, incluyendo la ganadería, estas cabezas de ganado tienen un origen ilegal.
- El segundo caso concierne el registro de al menos 604 cabezas de ganado que llegaron alrededor del mismo periodo a la Concentración Ganadera 1 desde la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete.⁵¹ Como se detalló en el Cuadro 3, la ganadería también es ilegal en esta zona.
- El tercer caso concierne la vereda más cercana a la finca del Proveedor Indirecto 2⁵² (en adelante Vereda B). 333 cabezas de ganado llegaron a la Concentración Ganadera 1 desde la Vereda B, la cual está ubicada en la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete. Dado que es la vereda más próxima a la finca del Proveedor Indirecto 2, para la cual el ICA tiene registro de movilizaciones, es muy probable que en realidad estas 333 cabezas de ganado provengan del interior del PNN Chiribiquete.
- El cuarto caso concierne 40.793 movilizaciones de ganado que llegaron a la Concentración Ganadera 1 desde veredas que entre 2016 y 2020 perdieron un total de 2.488 hectáreas de bosque, o el equivalente a 3.483 canchas de fútbol.

Además de comercializar ganado de alto riesgo, en la Concentración Ganadera 1 es posible legalizar ganado o blanquearlo, independientemente del lugar de origen. En una conversación con investigadores de EIA un operador de la Concentración Ganadera 1 dejó claro que no hay ningún limitante legal, o de hecho, para abastecer fincas que no estén tituladas con ganado de la Concentración Ganadera 1.

En la Concentración Ganadera 1, la gente parece tener conocimiento sobre las dinámicas impuestas por los grupos armados y paramilitares y estar bien conectada con el medio. Un individuo les ofreció a los investigadores de EIA su apoyo para pagarle a los distintos grupos armados y comprar tierra en la región. A continuación, se transcribe parte de una conversación sobre el tema:

Operador de Concentración Ganadera 1 sobre la compra de fincas en Guaviare y el abastecimiento de ganado

Operador: ... ahora mismo, hay gente que yo llamo en el Guaviare, que yo llamo y me dice: están vendiendo a 2.000, 3.000 hectáreas sin ningún problema a 5,6,7 millones de pesos; una parte se la entregan con ¿cómo es? Con registro, la otra sin registro... y ahí negocian...

EIA: ... ¿y no importa? Igual ese ganado que sale de allá uno lo...

Operador: ...es ganado gordo, usted tiene una tierra, viene, se surte, como compraron su finca, le podemos vender el ganado gordo y se pueden surtir aquí con nosotros, y hablamos de un plazo de pago, compran aquí y mandan para allá...

EIA: ... y mandan para allá... pero si mientras tanto quisiera tener... ¿y no importa que es tierra que no es titulada?; o sea, ¿no puede ver cómo legaliza ese ganado? ¿o cómo se hace?

Operador: ... no es que, ese ganado no tiene que legalizarlo, el ganado yo se lo legalizo aquí cuando se lo mande, yo se lo mando con su ICA, no hay ningún problema; la tierra como tal si es otra cosa.

EIA: ... claro, pero el ganado sale legalizado

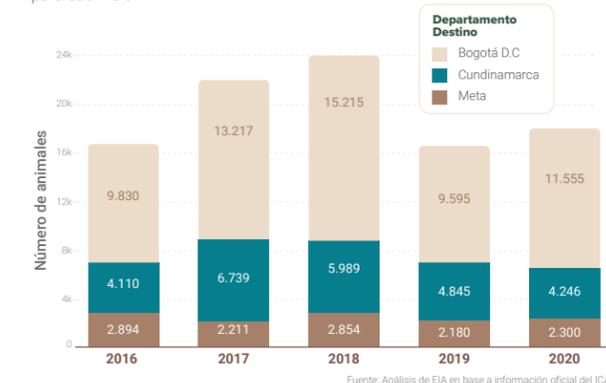
Operador: ... usted puede llenarla de ganado así esté sin titular...

5.2. Destino final del ganado que se comercializa en la Concentración Ganadera 1

Estos casos de estudio muestran que la Concentración Ganadera 1 comercializa ganado proveniente de áreas deforestadas ilegalmente—incluyendo parques nacionales—y de haber sido sujeto a pagos obligatorios a grupos armados en la región.

Un análisis de los datos del ICA sobre las movilizaciones de ganado muestra que el principal destino de la carne proveniente de la Concentración Ganadera 1 es la ciudad de Bogotá. Entre 2016 y 2020, llegaron 57.929 cabezas de ganado a Bogotá desde la Concentración Ganadera 1. En el 2018, que fue el año más concurrido, se registraron 15.215 movilizaciones en esta ruta.

Gráfica 8. Movilizaciones de Concentración Ganadera 1 a otros destinos para sacrificio



La investigación también recabó afirmaciones que apuntan a que supermercados y cadenas de comercialización de carne se abastecen de la Concentración Ganadera 1.

Investigadores de EIA y un operador de Concentración Ganadera 1 sobre compras de ganado por cadenas de comercialización y supermercados

Operador: ... lo bueno de la Concentración Ganadera 1 es que tiene varios canales de comercialización, nosotros tenemos un canal de comercialización que se llama frigorífico; ¿y qué es frigorífico? Donde atendemos por ejemplo nosotros le vendemos a MINERVA, ATHENA FOODS, le vendemos a MAKRO, le vendemos a veces al ÉXITO, le vendemos también a JUMBO, ósea nosotros también le vendemos a las grandes superficies ...

EIA: ... ¿entonces ustedes le venden al ÉXITO?, ¿le venden directo o le venden a través de terceros?

Coordinador: ... no, directo, le hemos vendido directo, sí.

Cuando se contactó a Minerva, proporcionaron información sobre las actividades relacionadas a la ganadería sostenible en América Latina y mencionaron que atenderían la solicitud de EIA y revisarían a profundidad el tema en cuestión.

51 Ver pie de página 39 para mayor información

52 Ver Sección 4.1.a para obtener más información sobre el Proveedor Indirecto 2.

5.3. Impactos ocultos del abastecimiento indiscriminado de carne

Esta investigación demostró que las grandes cadenas de supermercados en Colombia están comprando ganado asociado a la deforestación y los pagos a grupos armados que extorsionan a los ganaderos. Estas empresas distribuyen la carne, una vez procesada, en Bogotá y otras grandes ciudades del país. Dado que en Colombia no existe un sistema de trazabilidad del ganado que permita al consumidor o comprador conocer el verdadero origen de la carne, el consumidor final está involuntariamente apoyando la destrucción de los bosques protegidos y la extorsión por parte de grupos armados y organizaciones paramilitares responsables por múltiples violaciones de derechos humanos en Colombia. Los informes muestran que estos mismos grupos armados son responsables de producir y traficar drogas vendidas en Europa y Estados Unidos⁵³ (ver Sección 6.3.a y Cuadro 8), generando impactos sociales, económicos y sanitarios a lo largo de la cadena de suministro de estas sustancias prohibidas.

Para cuantificar el nivel de financiamiento derivado de la extorsión en la cadena de suministro de la carne, EIA analizó las bases de datos del ICA sobre los ciclos de vacunación anual durante el periodo 2016-2020.

Esta base de datos refleja el número de cabezas de ganado reportado al momento de la vacunación. Tomando en cuenta que los pagos a grupos armados se hacen de manera anual, el análisis solo consideró el número de cabezas de ganado vacunado en el segundo ciclo de vacunación, el cual se lleva a cabo en el segundo semestre de cada año.

El análisis muestra que el hato ganadero en las veredas en las que se enfocó la investigación en la Zona de Reserva Forestal al Norte y Noreste del PNN Chiribiquete ha ido creciendo cada año desde 2016. Los datos reflejan la existencia de 12.232 cabezas de ganado en 2016, 47.940 en 2017, 56.432 en 2018 y 63.470 en 2019.

En el caso en que los ganaderos hayan realizado pagos de \$10.000 COP por cabeza de ganado, como le explicaron a los investigadores de EIA, el monto de dinero derivado de la extorsión y utilizado para la financiación de grupos armados, se acercaría al medio millón de dólares americanos durante el periodo 2016-2019 y tan solo en el área de investigación. Según algunos expertos, la extorsión es la tercera fuente de financiamiento más importante para los grupos armados, después del narcotráfico y la minería ilegal.



53 Cuatro carteles mexicanos controlan la compra y el tráfico de cocaína en Colombia: funcionario. Reuters. 22 de octubre de 2020. Disponible aquí. Consultado el 20 de mayo de 2021.

6. Rendición de cuentas

El rol de las cadenas de supermercados

6.1. Normas internacionales y colombianas

En Colombia, la deforestación ha sido declarada un hecho que vulnera los derechos humanos como el derecho a la vida, la salud y un ambiente sano, que están reconocidos en los artículos 11, 49 y 79 de la constitución.⁵⁴ Por lo tanto, los supermercados colombianos están obligados a llevar a cabo una debida diligencia en sus relaciones comerciales que puedan afectar a los bosques, ya que podrían estar contribuyendo a las violaciones de derechos humanos. Colombia también ha ratificado los Principios Rectores de Empresas y Derechos Humanos⁵⁵ de las Naciones Unidas. Los principios 17 al 22 definen que las empresas deben proceder con debida diligencia. Este deber requiere a las empresas identificar, monitorear y mitigar los impactos potenciales de sus actividades y relaciones comerciales en los derechos humanos y reportar sus resultados.⁵⁶

Los principios de precaución y prevención también se encuentran reconocidos tanto a nivel legal como constitucional y fueron incorporados al ordenamiento jurídico colombiano mediante la Ley 99 de 1993. El principio de precaución determina que el Estado y los particulares deben adoptar medidas para evitar la degradación ambiental causada por actividades que puedan generar potenciales daños irreversibles en el ambiente, aunque no haya certeza científica suficiente sobre los efectos de la actividad.⁵⁷ Por su parte, según el principio de prevención, las autoridades y los particulares deben implementar medidas idóneas de manera anticipada para evitar o mitigar daños que se conocen con certeza.

⁵⁴ En la sentencia STC-4360 de 2018, la Corte Suprema de Justicia falló en favor de 25 niñas, niños y jóvenes de distintas partes del país, que exigían al Estado colombiano que cumpliera sus compromisos de frenar la deforestación, para evitar que sus derechos se vieran afectados por los efectos de este fenómeno en el cambio climático.

⁵⁵ Plan Nacional de Acción de Empresas y Derechos Humanos 2020/2022. Presidencia de la República. [Disponible aquí](#). Consultado el 8 de abril de 2021.

⁵⁶ Principios rectores sobre las Empresas y Derechos Humanos. Puesta en práctica del marco de las Naciones Unidas para "proteger, respetar y remediar" 2011. [Accesible aquí](#). Consultado el 8 de abril de 2021.

⁵⁷ El principio de precaución en la legislación ambiental colombiana. Lora Kesie Karem Ivette. [Disponible aquí](#). Consultado el 8 de abril de 2021.

6.2. Grupo Éxito en aparente violación a sus compromisos ambientales

Grupo Éxito es socio fundador de la alianza Tropical Forest Alliance 2020 en Colombia, que encabeza procesos de acuerdos cero-deforestación, es miembro de la Declaración de Nueva York sobre los Bosques, que tenía como objetivo reducir a la mitad la deforestación antes del 2020 y en su totalidad antes del 2030, y es miembro del acuerdo cero-deforestación de la cadena cárnica en Colombia.⁵⁸ En agosto de 2020, dentro de su política de ganadería sostenible declaró que sus proveedores serían monitoreados satelitalmente para revisar la deforestación neta⁵⁹ y que todos sus proveedores serían invitados a declarar su compromiso por la conservación de los ecosistemas naturales presentes en sus fincas y predios. En caso de que sus proveedores se negaran a colaborar con la implementación de su programa de sostenibilidad, serían excluidos de la cadena de suministro de la compañía.⁶⁰

En 2015, Grupo Éxito financió el documental "Colombia, Magia Salvaje", el cual muestra un recorrido por 20 ecosistemas de Colombia y fue grabado en 85 locaciones diferentes para exhibir la biodiversidad de Colombia. El documental invita a descubrir los "paraísos que todavía existen" a través de lugares como el PNN Chiribiquete, en el cual descubrieron nuevas pinturas rupestres durante la producción del documental. Según la productora británica Off the Fence, el documental "es también la primera vez en la historia que una marca latinoamericana, el Grupo Éxito, financia una película sobre la necesidad del país de apoyar la conservación y la unificación."⁶¹ Para finales de 2015, "Colombia, Magia Salvaje" ya era la película colombiana más vista en los cines del país.⁶² Actualmente sigue siendo parte de la publicidad y la imagen de Grupo Éxito; los bolsos reusables del supermercado están decorados con imágenes del documental.



Copyright: Exito - Magia Salvaje

Sin embargo, como demuestra esta investigación, existe una apariencia de una gran discrepancia entre el discurso del Grupo Éxito y sus prácticas. Al abastecerse de un proveedor que compra ganado criado en el interior de un parque nacional, el Grupo Éxito se convierte en un cómplice de la destrucción de los mismos bosques que su documental invita a conservar.

Cuando EIA contactó a Grupo Éxito, respondieron solicitando mayor información.

58 Declaración de Ganadería Sostenible. Protección de la Biodiversidad. Compromisos asociados. Grupo Éxito. Disponible aquí. Consultado el 8 de abril de 2021.
59 Ibid, Punto 2 de Declaración.
60 Ibid, Punto 5 de Declaración.
61 Colombia magia salvaje, la película que explora la biodiversidad del país. El País. 9 de septiembre de 2015. Disponible aquí. Consultado el 20 de mayo de 2021.
62 Las 10 películas colombianas con más espectadores en 2015. La República. 21 de enero de 2016. Disponible aquí. Consultado el 20 de mayo de 2021.
63 Protection of biodiversity. Sustainable Livestock Declaration. Grupo Éxito. Disponible aquí. Consultado el 23 de abril de 2021.
64 Ibid, Punto 1 de Declaración.
65 Declaración de Ganadería Sostenible. Protección de la Biodiversidad. Mínimos esperados. Grupo Éxito. Disponible aquí. Consultado el 8 de abril de 2021.
66 Grupo Exito presenta su model de ganadería sostenible. Grupo Éxito. Disponible aquí. Consultado el 19 de mayo de 2021.
67 Grupo Éxito respuesta de la atención al cliente. Disponible aquí.

CUADRO 5. ¿POR QUÉ LOS COMPROMISOS VOLUNTARIOS HAN DEMOSTRADO SER INSUFICIENTES?

EL CASO DE GRUPO ÉXITO

Diluyendo los compromisos en vez de cumplirlos

En diciembre de 2020, la Política de Ganadería Sostenible de Grupo Éxito⁶³ declaraba que el Grupo solo comercializaría carne de proveedores de primer nivel que cumplan "con compromisos cero deforestación y/o planes de restauración que garanticen la cero deforestación y la calidad de la carne en sus fincas".⁶⁴ En mayo de 2021, Grupo Éxito había eliminado el compromiso de cero deforestación de su política, la cual actualmente promueve algunos estándares mínimos difusos sobre la conservación de los ecosistemas y las "actividades encaminadas" a respetar la frontera agrícola nacional.⁶⁵

Incapacidad de monitorear a los proveedores indirectos

Grupo Éxito declaró públicamente tener 39 proveedores de carne y que sus fincas han sido monitoreadas, en cuanto a deforestación, a través de Global Forest Watch. Refieren ser el primer minorista en implementar un modelo de conservación con todos sus proveedores de carne para proteger la cobertura forestal y evitar la expansión de la frontera agropecuaria.⁶⁶ Como lo ha mostrado esta investigación, los proveedores indirectos representan un riesgo alto de exposición a la deforestación.

Falta de transparencia hacia los consumidores

Durante la investigación, EIA intentó en múltiples ocasiones obtener información en las carnicerías del Grupo Éxito sobre el origen de la carne. En ninguna ocasión recibieron la información solicitada. EIA también revisó respuestas escritas oficiales de los representantes de servicio al cliente de Grupo Éxito que indicaba de manera explícita que la información sobre el origen de la carne es confidencial.⁶⁷ Clasificar la información sobre el origen de la carne como un asunto confidencial parece ser una manera de ocultar el origen.

Ausencia de un plan de implementación y cronograma

La Política de Ganadería Sostenible de Grupo Éxito no explica cómo se cumplirán sus objetivos y qué medidas concretas tomará para mantener las cadenas de suministro libres de deforestación y violaciones de derechos humanos. Tampoco contiene un cronograma para la implementación de la política.

CUADRO 6. IMPORTANCIA DE GRUPO ÉXITO EN EL SECTOR

En Colombia, Grupo Éxito tiene 537 tiendas⁶⁸ y lidera el mercado retail con el 28% de la participación.⁶⁹ Está presente en 23 departamentos con cerca de 40.000 empleados distribuidos en sus marcas Éxito, Carulla, Super Inter, Surtimax, Surtimayorista y centros comerciales Viva. Adicionalmente, Éxito tiene marcas propias como Pomona, Ekono y Éxito. Tiene una estrategia de marca multi-formato que le permite alcanzar a diferentes estratos de la población colombiana⁷⁰ y es reconocido con la más alta calificación entre los retailers de alimentos en Colombia.⁷¹ Para Grupo Éxito, el primer semestre de 2020 representó el crecimiento en ventas más grande de los últimos tres años (un incremento de 12,8% solamente en ventas de alimentos).⁷² Finalizó el periodo 1Q20 con una utilidad bruta de 672,129 millones de pesos colombianos.⁷³

Segmento de mercado



Marcas y productos



6.3. Grupo Casino y sus compromisos a la luz de la Ley de Debida Diligencia en Francia

Grupo Éxito pertenece al Grupo Casino Guichard-Perrachon (en adelante, Grupo Casino). Grupo Casino es un distribuidor francés que cuenta con más de 12.000 tiendas multi-formato—tiendas de conveniencia, supermercados e hipermercados—principalmente en Francia y América del Sur. En los años 90, Grupo Casino aceleró su expansión en América del Sur y tomó control del Grupo Éxito en 1999.⁷⁴ Actualmente domina el mercado suramericano. Los resultados consolidados de Grupo Casino del año 2020⁷⁵ muestran una tendencia al aumento, con un volumen de negocios de 31.900 millones de euros y un crecimiento del 9%. La mayoría de este crecimiento tiene lugar en América Latina, que representó el 45,7% de las ventas en 2020.

Según la Ley de Debida Diligencia francesa,⁷⁶ Grupo Casino está obligado a evaluar y mitigar los impactos negativos sobre el medio ambiente y los derechos humanos de las actividades comerciales de Grupo Éxito. Esto incluye los impactos vinculados a sus propias actividades, las de las empresas bajo su control y las de los proveedores y subcontratistas con los que tiene una relación comercial establecida. La ley requiere la existencia de un Plan de Debida Diligencia que contenga medidas de vigilancia razonables que permitan la identificación de riesgos y la prevención de violaciones graves de derechos humanos y daños ambientales, entre otros impactos que resulten directa o indirectamente de las operaciones de la empresa.⁷⁷ No obstante, de acuerdo con una respuesta oficial de Shapira Associates —el bufete de abogados que representa a Grupo Casino en asuntos legales relacionados a la debida diligencia— el grupo no incluyó la ganadería dentro del ámbito de su Plan de Debida Diligencia para Colombia.⁷⁸

6.3.a La aparente falta de debida diligencia en las operaciones de Grupo Casino

Además de los hallazgos de esta investigación sobre la deforestación ilegal asociada a las prácticas de suministro de Grupo Éxito, la investigación de EIA encontró que los proveedores indirectos en la cadena de suministro del grupo están expuestos a ser extorsionados por grupos armados o paramilitares. De acuerdo con fuentes consultadas en la región del PNN Chiribiquete, la Zona de Reserva Forestal que lo rodea y el PNN La Macarena, los grupos armados comúnmente denominados disidencias de las FARC ejercen control en la región. Según el Centro Europeo de Monitoreo de Drogas, las FARC desempeñaron un rol clave en la producción de coca hasta 2017. Tras la firma de los Acuerdos de Paz, algunos de los grupos de las disidencias de las FARC han tomado el control de algunas de las regiones de cultivos de coca y permanecen involucrados en el tráfico de cocaína.⁷⁹

68 Informe de gestión 2019 de Grupo Éxito. Pág. 2. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021.

69 Presentación corporativa Grupo Éxito 2021. Pág. 2. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021.

70 "Almacenes Éxito S.A es una compañía colombiana la cual desarrolla una estrategia omnicanal, en la cual el cliente está en el centro y decide: qué, cómo, cuándo y dónde comprar. Dicha estrategia es multi-marca, multi-formato, multiindustria y multi-negocio y se desarrolla a través de las marcas Éxito, Carulla, Surtimax y Superinter, así como de los diferentes negocios e industrias que maneja." Grupo ÉXITO. (6 de octubre de 2020). Manual de Proveedores Almacenes ÉXITO S.A. Pág. 3. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021

71 Presentación corporativa Grupo Éxito 2021. Pág. 2. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021

72 Informe cooperativo primer semestre 2020 Grupo Éxito. Pág. 39. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021.

73 Ibid, 47.

74 EXITO, l'allié à succès de Casino en Amérique latine, Isa-conso.fr. Disponible aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021.

75 Resultados financieros 2020. Grupo Casino. Pág. 4 y 20. Disponibles aquí y aquí. Consultado el 23 de marzo de 2021.

76 Texto de la LOI n° 2017-399 du 27 mars 2017 relative au devoir de vigilance des sociétés mères et des entreprises donneuses d'ordre. Disponible aquí. Consultado el 8 de abril de 2021.

77 Texto de la Ley de Debida Diligencia Francesa. Disponible aquí. Consultado el 8 de abril de 2021.

78 Respuesta de la firma que representa a Grupo Casino en una acción sobre la falta de cumplimiento de las obligaciones a la luz de la Ley de Debida Diligencia en Francia. Pág. 5. 17 de diciembre de 2020. Disponible aquí. Consultado el 10 de mayo de 2021.

79 2019 EU Drug Markets Report. European Monitoring Center for Drugs and Drug Addiction, Pág. 131. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

CUADRO 7. TRÁFICO DE COCAÍNA COLOMBIANA HACIA EUROPA

De acuerdo con la UNODC, el 70% de los cultivos de coca del mundo están ubicados en Colombia.⁸⁰ Por varias razones, el mercado europeo se ha convertido en la prioridad para muchos productores colombianos de cocaína.⁸¹ Mientras que un kilogramo de cocaína en los Estados Unidos puede costar hasta 28.000 dólares americanos, en Europa ese mismo kilogramo vale en promedio 40.000 dólares americanos y se puede vender por casi 80.000 dólares americanos en ciertos mercados exclusivos de Europa.⁸²

Como lo ha expuesto InSight Crime, en Colombia y otros países de América Latina, las mafias europeas han iniciado un proceso de movilización hacia la parte alta de la cadena de suministro para estar más cerca de las fuentes de producción y asegurar así mejores precios de la cocaína.⁸³ Una de esas mafias es un conjunto de grupos criminales de los Balcanes (principalmente Serbia, Montenegro, Croacia, Bosnia y Albania).⁸⁴ La presencia de esta mafia en particular se sintió en la zona occidental del Meta en abril de 2020. Por razones poco claras, un ciudadano serbio—que según reportes pertenecía al cartel de los Balcanes—fue hallado muerto junto al cadáver de José Vicente Rivera Mendoza, alias Soldado, un conocido ex-paramilitar que era temido en la región por sus vínculos cercanos al narcotráfico.⁸⁵ Las investigaciones indican que el ciudadano serbio habría entrado a Colombia desde Ecuador⁸⁶ para negociar el envío de un cargamento de cocaína con destino a Europa.⁸⁷ Este incidente ocurrió en la zona en la cual se llevó a cabo la investigación de EIA.

Un programa oficial de análisis de muestras de cocaína decomisadas por la DEA (Drug Enforcement Administration del Gobierno de EE.UU.)—el cual tiene una eficacia del 97% para determinar el origen geográfico de la hoja de coca utilizada en la producción de cocaína—determinó que el 98% de la cocaína decomisada en Francia provenía de Colombia.⁸⁸ En comparación, el 68% de las muestras para el conjunto de países de la Unión Europea provenía de Colombia. En este sentido, la aparente falta de vigilancia de Grupo Casino bien podría estar habilitando, aunque de manera indirecta, el tráfico de cocaína hacia Francia y Europa.



Laboratorio de sustancias ilícitas dentro del área de investigación.

6.4. Colsubsidio y Carnatural, una realidad muy distante de sus políticas corporativas

6.4.a Colsubsidio

Como se detalló en la Sección 4.1.a, otro cliente del Proveedor A es la cadena de supermercados Colsubsidio, la cual le compra un promedio

de 1.000 cabezas de ganado al mes. Colsubsidio es una corporación de derecho privado sin ánimo de lucro que pertenece al Sistema del Subsidio Familiar y al Sistema de Protección y Seguridad Social colombiano. Colsubsidio se financia con recursos provenientes de los aportes empresariales, la venta de servicios sociales y la suscripción de convenios y contratos con empresas públicas y privadas nacionales o internacionales.⁸⁹

La corporación tiene 90 puntos de venta, incluyendo 49 en Bogotá, 28 en Cundinamarca, 6 en el denominado Eje Cafetero, 5 en Boyacá y 2 en el Meta.⁹⁰

80 World Drug Report 2020. UNODC. Pág. 21. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

81 The cocaine pipeline to Europe, GI-TOC and InSight Crime, febrero 2021. Pág. 13. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

82 Heroin and cocaine prices in Europe and USA. UNODC. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

83 The cocaine pipeline to Europe, GI-TOC and InSight Crime, febrero 2021. Pág. 5. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

84 Ibid, 32.

85 El paramilitar y el capo de los Balcanes. Semana. 4 de abril 2020, Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021...

86 Historia de un tiroteo en Guarmal que dejó ver nexos de narcotráfico con Los Balcanes. El Espectador. 21 de octubre de 2020. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2020.

87 Serbio asesinado en Colombia era emisario del 'cartel de los Balcanes', El Tiempo, 4 de mayo de 2020. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

88 2019 EU Drug Markets Report. European Monitoring Center for Drugs and Drug Addiction, Pág. 134-135. Disponible aquí. Consultado el 30 de marzo de 2021.

89 ¿Quiénes somos? Estrategia de Sostenibilidad. Supermercados Colsubsidio. Disponible aquí. Consultado el 9 de abril de 2021.

90 Supermercados Colsubsidio, Directorio supermercados agosto 2021. Colsubsidio. Disponible aquí. Consultado el 26 de mayo de 2021.

Uno de los pilares de la estrategia de sostenibilidad de Colsubsidio es el declarado compromiso con el enriquecimiento, protección y preservación del medio ambiente.⁹¹ La sección sobre la cadena de abastecimiento de proveedores del Informe de Sostenibilidad 2020 de Colsubsidio, el cual es de acceso público, explica que todos los contratos con montos significativos cuentan con cláusulas sobre el respeto a los derechos humanos, la prevención de lavado de activos y otros asuntos relevantes.⁹² Asimismo, menciona que para identificar y mitigar riesgos ambientales, sociales y económicos, Colsubsidio realiza auditorías y reevaluaciones de proveedores con el fin de evaluar aspectos claves como la gestión ambiental y la sostenibilidad.⁹³ Este mismo informe menciona que en 2020 Colsubsidio estableció planes de mejora con 8 proveedores tras haber detectado calificaciones por debajo del estándar que, sin embargo, no fueron consideradas faltas mayores.⁹⁴

Como se mencionó anteriormente, la deforestación en Colombia ha sido declarada un hecho que vulnera los derechos humanos. El hecho que la investigación de EIA descubrió que Supermercados Colsubsidio tiene un proveedor directo que se abastece de una finca ubicada al interior de un parque natural nacional—que además ha sido declarado Patrimonio de la Humanidad y en el cual se cubren cuotas impuestas por grupos armados—demuestra que la compañía necesita enfocarse en la debida diligencia y monitoreo de sus cadena de suministro para cumplir con su compromiso manifiesto de preservar el medio ambiente y establecer mecanismos efectivos para evaluar a sus proveedores.

Cuando EIA contactó a Colsubsidio con los hallazgos de la investigación, indicó que están en disposición de llevar a cabo una investigación del proveedor y, de ser necesario, desvincularlo.

6.4.b Carnatural

Como se mencionó en la Sección 4.1.c, parte de la carne que el Proveedor A le vende a Grupo Éxito es comercializada bajo la marca Carnatural, Cárnicos Naturales y Sostenibles. En su página web dice ser una organización privada dedicada a "promover, estudiar y acompañar técnicamente una producción sostenible, amigable con el ambiente y con sentido social en ganaderías de carne, entre otras".⁹⁵ También indica que una de sus políticas es producir y comercializar ganado de predios ubicados dentro de la frontera agrícola nacional definida por la Unidad de Planificación Rural Agropecuaria (UPRA). A través de esta política, le apuesta al "control de la deforestación y a la promoción de una ganadería responsable con el medio ambiente".⁹⁶

Los hallazgos de la investigación indican que los compromisos que Carnatural presume tener distan significativamente de lo que en la práctica está sucediendo.



Conversación entre investigadores y el Proveedor A, en la que confirma un vínculo entre Carnatural y Grupo Éxito.



91 ¿Quiénes somos? Estrategia de Sostenibilidad. Supermercados Colsubsidio. Disponible aquí. Consultado el 9 de abril de 2021.

92 Informe de Gestión y Sostenibilidad 2020 Colsubsidio. Cadena de Abastecimiento. Pág. 49. Disponible aquí. Consultado el 9 de abril de 2021.

93 Ibid.

94 Ibid.

95 ¿Quiénes Somos? Carnatural. Disponible aquí. Consultado el 9 de abril de 2021.

96 Producción y comercialización de ganado Bovino y Cárnicos. Carnatural. Disponible aquí. Consultado el 9 de abril de 2021.



Conclusiones y recomendaciones

Conclusiones

Como lo muestra esta investigación, la ausencia de transparencia y trazabilidad en el sector ganadero y la expansión descontrolada de la ganadería en la Amazonía colombiana generan un alto riesgo de que la carne vendida en los supermercados provenga de áreas protegidas o Patrimonios de la Humanidad. Además, existe un alto riesgo de que los ganaderos hayan sido víctimas de extorsión por parte de grupos armados y que los hatos ganaderos sean parte de esquemas de acaparamiento de tierra. La omisión de los supermercados y distribuidores de carne en la implementación de medidas apropiadas de debida diligencia puede involuntariamente convertir a los personas en consumidores de carne que está contribuyendo a la destrucción de ecosistemas protegidos y las violaciones de derechos humanos.

Es importante recalcar que los aspectos identificados en esta investigación representan apenas la punta del iceberg de las amenazas que enfrenta la Amazonía colombiana ante el acaparamiento de tierras y la ganadería desmesurada.

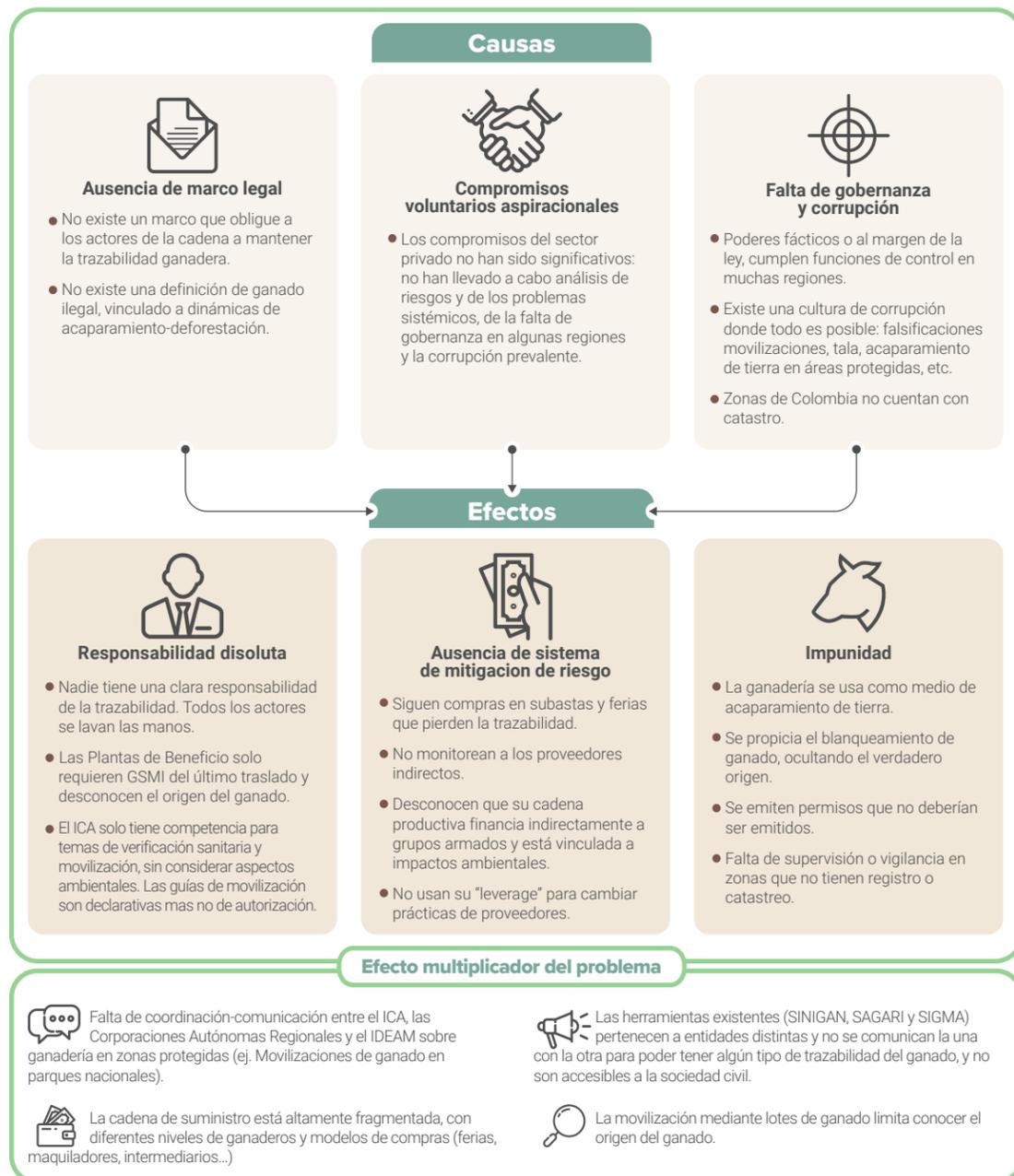
Se necesita una reforma estructural para atender muchas de estas problemáticas, empezando por declarar de interés público el principio de transparencia y trazabilidad en el sector ganadero. Los investigadores de EIA intentaron obtener más información sobre los proveedores para entender los riesgos en sus cadenas de suministro, pero enfrentaron barreras por la secrecía y sigilo que prevalece en el sector ganadero. Sin embargo, EIA pudo corroborar la información recopilada con múltiples fuentes.

Si bien el desarrollo de una parte de esta investigación solo fue posible gracias a la información oficial en torno a las movilizaciones de ganado y vacunaciones que realiza el ICA, obtener esta información requirió de múltiples solicitudes en un periodo de dos años y, en última instancia, de una acción legal contra el gobierno. Aunque el gobierno recolecta información valiosa sobre las vacunaciones y movilizaciones de ganado en zonas protegidas y de conflicto, esta información no es pública y parece no ser compartida con otras entidades relevantes que tienen la obligación de tomar medidas contra los actores ilegales. Es esencial tener mayor transparencia y mejor acceso a la información pública para desarrollar las herramientas necesarias para resolver ciertos problemas en el sector.

Durante el trabajo de campo, EIA también observó con frecuencia la normalización del daño ambiental y las violaciones a los derechos humanos y una cultura de impunidad en la cual las influencias y el dinero le permiten a los actores influyentes incurrir en prácticas cuestionables e ilegales sin sufrir ninguna consecuencia. Por otro lado, los investigadores evidenciaron una falta de presencia institucional en algunas zonas y la falta de alternativas económicas y oportunidades para implementar modelos productivos sostenibles controlados por y para las comunidades locales.

El gobierno y el sector privado deben implementar medidas que reduzcan los riesgos ambientales y sociales presentes en las cadenas de suministro de la carne, incluyendo aquellas que abastecen las grandes ciudades de Colombia. Si posponen la acción, es posible que sus esfuerzos lleguen demasiado tarde.

¿Por qué no se garantiza la trazabilidad ganadera?



Recomendaciones

Al gobierno de Colombia:

- ▶ Diseñar e implementar un sistema nacional de transparencia obligatorio para registrar y hacerle seguimiento al ganado, de manera individual y desde su nacimiento, en cada etapa de su ciclo de vida.
- ▶ Monitorear activamente el sector ganadero, dejar de emitir permisos para ganadería o movilizaciones de ganado en áreas protegidas, salvo que sea para procesos de restauración y conservación y detener los esquemas de acaparamiento de tierra.
- ▶ Establecer cooperación efectiva e intercambio de información entre entidades gubernamentales relevantes para reportar y enfrentar las infracciones.
- ▶ Apoyar alternativas económicas y crear oportunidades que generen medios de subsistencia sostenibles controlados por y para el beneficio de las comunidades locales.
- ▶ Abstenerse de respuestas militarizadas que afecten a la población local vulnerable.

A Grupo Éxito, Colsubsidio y otras cadenas de supermercados:

- ▶ Implementar un plan de debida diligencia con medidas apropiadas de evaluación y mitigación de riesgos para garantizar que no entre a la cadena de suministro ganado proveniente de zonas deforestadas o que haya sido sujeto a la extorsión por parte de grupos armados, y otras violaciones de derechos humanos. Debido al altísimo riesgo presente en el sector ganadero de la Amazonía colombiana, estos sistemas de debida diligencia deben incluir:
 - Trazabilidad completa a lo largo del ciclo de vida del ganado, iniciando en el momento de su nacimiento.
 - Monitoreo efectivo de la cadena de suministro en su totalidad, incluyendo proveedores indirectos y sus fincas.
 - Cero tolerancia ante los pagos a grupos armados.
 - Cero tolerancia ante la deforestación.

A Grupo Casino:

- ▶ En cumplimiento de la Ley de Debida Diligencia francesa, implementar un plan de debida diligencia para garantizar que las operaciones de Grupo Casino y de sus empresas subsidiarias, proveedores, contratistas y subcontratistas no estén causando daño ambiental ni violaciones de derechos humanos en Colombia.



environmental
investigation
agency