

Destino China: resumen complementario al informe “Momento de la Verdad”

Por décadas, el sector forestal peruano ha estado permeado por actividades criminales, entorpeciendo las cadenas de suministro local y global, perpetuando la tala insostenible en la Amazonía, y su vez, afectando a las comunidades peruanas. Nuevos análisis de los registros aduaneros y de las inspecciones forestales llevadas a cabo tanto por el Centro para el Derecho Ambiental Internacional (CIEL) como por la Agencia de Investigación Ambiental (EIA por sus siglas en inglés) confirman que un alto porcentaje de las exportaciones de madera del Perú fueron producto del aprovechamiento ilegal, con un absoluto incumplimiento de las leyes y en oposición a los esfuerzos por lograr la sostenibilidad. Los Estados Unidos, el tercer mayor importador de madera peruana, ha tomado recientemente fuertes acciones para prohibir el ingreso de madera peruana ilegal en el país¹. China, siendo el mayor socio comercial maderero del Perú, es también comprador y consumidor de la mayoría de la madera ilegal peruana.

Los datos muestran que un alto porcentaje de las exportaciones de madera del Perú proviene de fuentes ilegales

La tala ilegal ha impactado los bosques de la Amazonía peruana por años. En el año 2002, la Organización Internacional de las Maderas Tropicales (OIMT) estimó que “entre un 70 a 90% de toda la madera que ingresa al mercado es extraída ilegalmente.”² En el 2006, el Banco Mundial estimó que el 80% de la madera peruana era talada de forma ilegal.³ Y en el 2016, el Organismo de Supervisión Forestal (OSINFOR), reportó que el 78% de la madera inspeccionada entre el 2009 y el 2016 provenía de fuentes ilegales.⁴

OSINFOR realiza evaluaciones post-aprovechamiento de áreas taladas a lo largo del país para determinar de esta forma si dicha extracción ha sido realizada de forma legal. Los inspectores publican sus hallazgos en una base de datos pública⁵, y clasifican operaciones de tala particulares bajo designaciones de “verde” o “rojo”⁶. Las operaciones de aprovechamiento en “verde” no contienen infracciones mayores, aunque usualmente tienen algunas infracciones menores, las cuales son detalladas en los informes de los inspectores. Por otra parte, una designación en “rojo” indica que los inspectores han encontrado evidencia significativa de tala ilegal, datos falsificados, u otras infracciones mayores de la ley forestal.

Esta madera extraída ilegalmente es vendida tanto de forma doméstica, como a través de exportaciones a otros países. Ambos análisis independientes realizados por CIEL y EIA demuestran que del 33% de las exportaciones de madera de la muestra de inspecciones seleccionada por la autoridad forestal peruana (Serfor) durante el 2015 (las cuales correspondían a los sitios inspeccionados por OSINFOR), el 51% contenía madera que OSINFOR había clasificado en “rojo”. CIEL encontró que la proporción de madera ilegal en las embarcaciones de exportación variaba según el mercado de destino. La madera de concesiones señaladas en “rojo” representaba el 70% de las exportaciones a China durante el 2015, comparado con el 30% de exportaciones dirigidas a los Estados Unidos, por ejemplo.



Inspectores de OSINFOR (EIA)

EIA pudo también evaluar el nivel de riesgo del 67% remanente de las exportaciones de madera que no provenía de los sitios inspeccionados por OSINFOR. De ese porcentaje, EIA determinó que el 44% de las embarcaciones de madera se hallaban en un nivel de riesgo alto de ser ilegal, y un 20% adicional contenía madera con un riesgo moderado de ilegalidad.⁷

Los exportadores lavan madera ilegal sistemáticamente usando documentos falsos con total impunidad.

El hurto, la corrupción, colusión y fraude a lo largo de la cadena de suministro en el Perú son sistemáticos, bien conocidos y persistentes a pesar de los intentos de reforma. La rampante tala ilegal en la década de los 90 devastó severamente a las poblaciones de árboles de caoba de alto valor, lo que llevó al Perú a promulgar una nueva Ley Forestal en el año 2000. Sin embargo, el lavado de caoba y cedro para la exportación continuó a un nivel tan generalizado que, en el 2006, la propia agencia forestal peruana de entonces, el INRENA (Instituto Nacional de Recursos Naturales), encontró que el 72% de las concesiones y comunidades declaradas como puntos de extracción para estas especies estaba utilizando volúmenes inventados.⁸ Un documental del 2015 realizado por la cadena de noticias Al Jazeera encontró que “comprar Guías de Transporte falsificadas para vender madera al interior del país como para exportarla, es tan fácil como hacer una llamada por teléfono.”⁹

Desafortunadamente, la complicidad entre criminales y funcionarios corruptos ha impedido hasta ahora una reforma significativa del sector forestal. En el 2006, el Banco Mundial describió la tala ilegal en el Perú como sistemática, y que se caracteriza por redes criminales en alianza con actores estatales.¹⁰ Ese mismo año, el Embajador de los Estados Unidos en el Perú advirtió que “muchas de las exportaciones [peruanas] probablemente provienen de la tala ilegal, violando las leyes peruanas y la Convención Internacional CITES.” En el 2010, el director del INRENA reconoció que “la corrupción al interior del INRENA es... de una magnitud que es realmente increíble.”¹¹ En el 2017, dos años después de que la agencia de aduanas norteamericana incautara un cargamento de madera ilegal peruana y pusiera al descubierto la complicidad de los funcionarios peruanos, la agencia de noticias *Associated Press* reportó que los procesos penales no habían avanzado y que los funcionarios que firmaron los “permisos de tala falsificados” permanecían en sus puestos.¹²

Ese cargamento incautado había sido transportado por el Yacu Kallpa, una embarcación marítima que había movilizado por años la madera peruana con destino a México, los Estados Unidos y República Dominicana. En el 2014 y 2015, el gobierno peruano analizó la legalidad de la madera a bordo del Yacu Kallpa bajo el auspicio de un esfuerzo a gran escala de control y supervisión denominado *Operación Amazonas*. Enfocándose en tres trayectorias entre diciembre de 2014 y noviembre de 2015, los funcionarios del gobierno pudieron encontrar que entre 86% y 96% de la madera en cada uno de esos cargamentos, provenía de fuentes ilegales.¹³



El Yacu Kallpa (EIA)

La metodología de la tala ilegal en el Perú

El fraude y el hurto pueden darse en cualquiera de las etapas de la cadena de suministro. El cuadro a continuación muestra una secuencia simplificada de las etapas desde la extracción hasta la exportación, respaldado con ejemplos de las actividades de lavado que pueden presentarse en cualquiera de las etapas.¹⁴

Procedimientos Adecuados	Ilegalidades comunes
1. La madera es cortada donde hay un permiso que así lo permite, con un volumen máximo anual de aprovechamiento especificado en el mismo.	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Los taladores cortan más de lo permitido, y cortan fuera de las áreas de extracción legales incluyendo Parques Nacionales y territorios indígenas.
2. El volumen extraído es reportado adecuadamente y se emite un permiso de transporte válido correspondiente a dicho volumen, el cual habilita su transporte.	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Los comerciantes de madera exageran fraudulentamente las medidas de los árboles talados legalmente, obteniendo así permisos de transporte que comprenderán los rendimientos de árboles legales e ilegales combinados. ➔ Los titulares de títulos habilitantes falsifican los inventarios forestales para generar permisos de transporte "reales" basados en árboles no existentes. ➔ Los comerciantes compran permisos de transporte en el mercado negro generados con estos métodos para transferir madera ilegal.
3. La madera es transportada por río a las ciudades con aserraderos, usualmente Pucallpa o Iquitos. En los aserraderos, la madera de origen conocido es cortada en tablas y se emiten nuevos permisos de transporte.	<ul style="list-style-type: none"> ➔ La madera ilegal es mezclada con madera legal en los aserraderos. Se emiten nuevos permisos de transporte los cuales pueden encubrir el origen real. A partir del año 2016, no se requiere de permisos de transporte secundarios para presentar el punto de extracción. ➔ Cada vez más frecuentemente, los troncos son cortados en bruto por aserraderos portátiles en los puntos de acopio ubicados en el bosque, con aún menos escrutinio que en las ciudades o pueblos donde se hallan los aserraderos. ➔ Los comerciantes compran permisos de transporte del mercado negro para transferir madera ilegal.
4. Los comerciantes en las ciudades donde se hallan los aserraderos seleccionan las mejores tablas para vender a las compañías exportadoras. Estas son transportadas al puerto del Callao al lado del océano Pacífico para su exportación. La madera y los documentos que la acompañan son exportados a más de 34 países.	<ul style="list-style-type: none"> ➔ Dependiendo de la sensibilidad del mercado, las compañías colectoras y exportadoras pueden volver a repartir los documentos o simplemente comprar nuevos documentos para la madera en el mercado negro.



Madera y aserraderos en Pucallpa, Perú (Toby Smith/EIA)

Importar madera ilegal peruana debilita la buena gobernanza, daña al medio ambiente, y afecta a las comunidades peruanas

La tala ilegal contribuye a la persistencia de condiciones laborales abusivas, corrupción, y conflictos violentos.

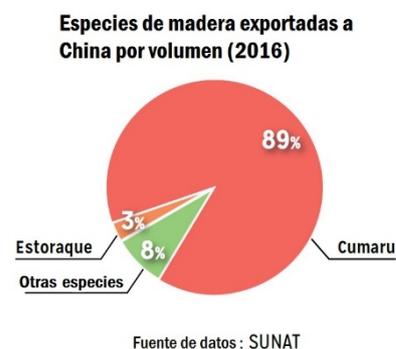
Un estudio de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) del año 2005 - en el punto más álgido del boom de caoba ilegal - estimó que aproximadamente 33,000 personas trabajaron en condiciones de trabajo forzoso en los campamentos de tala. Los sobornos, fraudes y mercados negros que son parte del comercio de madera en el Perú contribuyen a una cultura de corrupción institucionalizada e impunidad que debilitan el estado de derecho. En algunos casos, las mismas mafias que controlan los mercados de madera ilegal también trafican con drogas.¹⁵

En múltiples ocasiones, los taladores ilegales se encuentran en situaciones de conflictos violentos con las comunidades indígenas, las cuales luchan por proteger sus tierras de la incursión de éstos.¹⁶ Por ejemplo, en el 2014, taladores ilegales asesinaron al activista ambiental y líder indígena Ashéninka Edwin Chota, junto a otros tres colegas suyos de la comunidad indígena de Saweto. A la fecha, nadie ha sido enjuiciado por estos crímenes.¹⁷

La madera ilegal es extraída de forma insostenible, incrementando las emisiones de carbono, y amenazando a las poblaciones

Según un estudio reciente que analizó la captura de carbono y las emisiones de los bosques tropicales, la deforestación producto de las actividades humanas (incluyendo la tala ilegal) ha transformado a los bosques tropicales de sumideros netos de carbono a fuentes netas de emisiones de carbono desde el 2003.¹⁸ La acción combinada de miles de operaciones de tala comercial está degradando a la vasta y aparentemente inagotable Amazonía más rápido de lo que se había creído.¹⁹

La madera ilegal es insostenible por definición, ya que es usualmente aprovechada incumpliendo las leyes forestales y los planes de manejo. Dos especies peruanas que anteriormente eran comunes, la caoba y el cedro, han sido empujadas ya al abismo de la extinción comercial. En el 2015, un grupo de trabajo compuesto por 90 científicos – asignados por Serfor con la misión de recomendar actualizaciones a la lista nacional de flora en peligro - concluyó que el cumarú (conocido en el Perú con el nombre de shihuahuaco, incluyendo además a tres especies de *Dipteryx*) debería ser incluido también en la lista, debido a la insostenibilidad e incremento de los niveles de aprovechamiento del mismo.²⁰ De gran tamaño y lento crecimiento, el cumarú puede llegar a representar hasta un tercio del total del secuestro de carbono en una hectárea de bosque tropical primario, siendo asimismo un árbol vital para el águila harpía en peligro de extinción, guacamayos y otras aves que anidan en cavidades.²¹ El cumarú es también la especie peruana más exportada a China.



Camiones llenos de madera y material en una carretera ilegal, 2015.

La tala ilegal atrapa a las comunidades peruanas en círculos de pobreza

La tala ilegal atrapa a las comunidades peruanas en círculos de pobreza

En algunas partes de la Amazonía, el comercio de madera es una fuente importante de ingresos económicos para las comunidades indígenas. Sin embargo, los taladores casi nunca informan a las comunidades de las obligaciones legales producto de sus actividades, las posibles sanciones por incumplimiento de la ley, y mucho menos les remuneran de forma

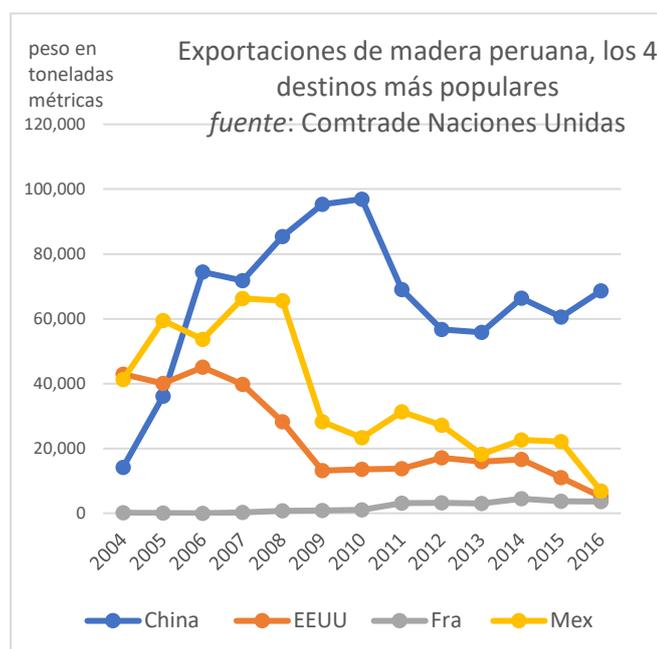
adecuada. Empeorando todavía más la situación, los taladores utilizan frecuentemente permisos de transporte pertenecientes a comunidades nativas para lavar madera, usualmente sin que estas tengan conocimiento alguno y sin haberles otorgado su consentimiento. Al poco tiempo, los taladores abandonan el área y dejan a la comunidad a su propia merced para encarar las consecuencias de las falsificaciones e infracciones que los primeros cometieron. Las multas resultantes se convierten en cargas financieras que hacen imposible que las comunidades puedan salir del ciclo de la ilegalidad y la pobreza.²²

Relevancia para China

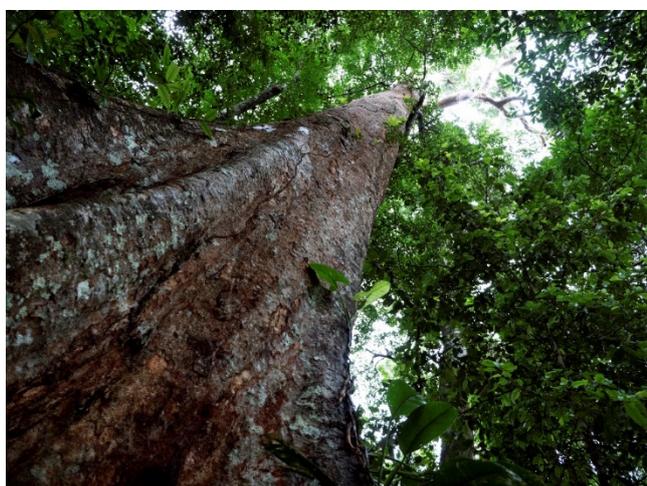
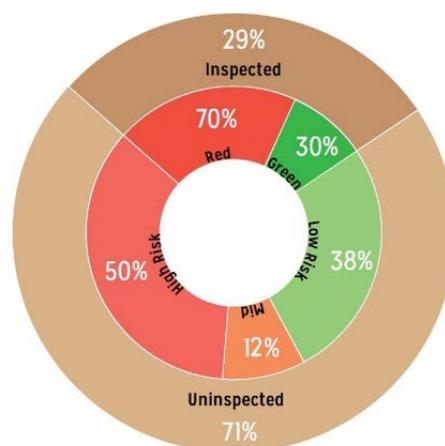
China importa las mayores cantidades de madera de origen sospechosa.

Si bien todos los países que importan madera peruana reciben algunas cantidades de madera ilegal, no todos los importadores se encuentran en el mismo nivel: los datos del gobierno peruano indican que China importa el mayor volumen de cargamentos de madera ilegal y de alto riesgo, y las proporciones de madera ilegal son también muy altas. De acuerdo con los análisis de CIEL y de EIA de las exportaciones peruanas en el año 2015:

- China es de lejos el mayor importador de madera peruana. El 42% de las exportaciones de madera tenía como destino China, seguida por República Dominicana (20%), los Estados Unidos (10%), y México (9%).
- China importa más madera no inspeccionada (el 71% del total de exportaciones en el 2015) que cualquier otro de los 5 países considerados dentro del grupo de mayores importadores. De esta madera no inspeccionada, la mitad está bajo sospecha de estar en alto riesgo de contener madera ilegal.
- De las importaciones de madera supervisadas con destino a China, el 70% es ilegal (en “rojo”).
- Más del 89% de las importaciones de China por volumen era de cumarú,²³ una de las especies de madera más comúnmente talada de forma ilegal.²⁴ Los oficiales forestales del gobierno peruano temen que el cumarú esté aproximándose rápidamente a su extinción comercial, y recomendaron recientemente añadirlo a la lista de especies en peligro.



Exportación de madera peruana a China según el número de permisos de transporte (2015)



Árbol cumaru (EIA)

Exportaciones de productos madereros peruanos en el 2015
según el número de permisos de transporte:
Los 5 destinos más populares ²⁵

Destino	Total de permisos de transporte	Inspeccionados	Inspeccionado: Rojo	No inspeccionados	No inspeccionados: Alto riesgo
China	1021	299	209	722	359
República Dominicana	479	174	54	305	96
Estados Unidos	251	101	30	150	69
México	220	70	51	150	98
Francia	85	43	4	42	17
Total, 34 países	2427	791	400	1636	715

China como válvula de escape para la madera sucia

Los mercados de los países consumidores de madera se están volviendo más “sensibles”, con leyes tales como la Ley Lacey y la Regulación de la Madera de la Unión Europea (EUTR), las cuales exigen mayor evidencia de legalidad de sus importaciones. Ante esto, los exportadores peruanos se han adaptado, proporcionándoles a las autoridades documentos y maderas más *limpios*. No obstante, para la otra madera han encontrado una válvula de escape. Según lo señalado por CIEL, los exportadores peruanos “parecen haber identificado a los mercados de países con leyes que prohíben la importación de madera ilegal, y que requieren que las compañías tomen medidas de debida diligencia o debido cuidado, al observar que el porcentaje de exportaciones de madera clasificada en “rojo” destinada a dichos países es generalmente bajo”. Por ejemplo, “el porcentaje de [permisos de transporte] en la “lista roja” para exportaciones a los Estados Unidos y Francia es más bajo, mientras que China y México tienen porcentajes más altos”. CIEL concluye que “los países consumidores que carecen de leyes que prohíben el ingreso de madera ilegal, y que no requieren que los importadores ejerzan la debida diligencia, permiten de esta forma que los exportadores inescrupulosos exploten dicho vacío y exporten madera con [permisos de transporte] que están en la ‘lista roja’.”²⁶



¥478.00

安信 二翅豆(龙凤檀木) 纯正全实木地板
安信地板旗舰店

Anuncio sobre pisos de camaru en páginas de internet chinas Tmall

China, país que no posee aún una ley que prohíba la importación y comercio de madera ilegal, recibe más madera peruana proveniente de los puntos de extracción ilegales y de alto riesgo que cualquier otro país. De esta forma, China actúa como una válvula de escape para la madera ilegal peruana.

Otros gobiernos están tomando acciones para detener el ingreso de madera ilegal y llevar a los infractores ante la justicia

Un número de gobiernos ha aprobado leyes que previenen el ingreso de madera ilegal en sus territorios. En el 2008, el congreso de los Estados Unidos enmendó la Ley Lacey, prohibiendo consiguientemente la importación o venta de productos maderables ilegales. Bajo el marco de esta ley, se han tomado múltiples acciones para incautar o excluir madera ilegal peruana, en medio de las investigaciones a dicho comercio. En el 2010, la Unión Europea aprobó la Regulación de la Madera (EUTR por sus siglas en inglés), enviando “señales contundentes de que la madera ilegal, incluyendo a la madera peruana, no será ya más aceptada en sus principales mercados.”²⁷ Los gobiernos de los Estados Unidos, Noruega, y Alemania, tienen todos mecanismos de cooperación establecidos con el Perú para mejorar el manejo forestal, incluyendo la reducción de la tala ilegal.²⁸

En el 2015 y 2016, República Dominicana, los Estados Unidos y México – los segundo, tercero, y cuarto mayores importadores de madera peruana respectivamente – colaboraron con las autoridades peruanas para detener e incautar cargamentos de madera ilegal²⁹ valorizada en millones de dólares americanos. Como se mencionó anteriormente, el gobierno de los Estados Unidos ha prohibido también las importaciones de uno de los mayores exportadores peruanos,³⁰ sancionó a las empresas norteamericanas importadoras de madera ilegal, y se encuentra actualmente investigando a otra importadora.³¹

China tiene que actuar ya.

El Presidente Xi Jinping ha respaldado en repetidas ocasiones los compromisos de China en su rol de líder mundial contra el cambio climático, la reducción de emisiones de carbono, y convertirse en una “civilización ecológica” en la que “valoremos al medio ambiente tanto como valoramos nuestras propias vidas.”³² Asimismo, China se ha comprometido a integrar los conceptos de desarrollo verde en su iniciativa del Cinturón y la Ruta de la Seda – a la que invitó a Latinoamérica a unirse - y diseñó un plan detallado para convertirlo en realidad.³³ Con Latinoamérica específicamente, bajo el auspicio del Foro China-CELAC, China ha fundado una alianza de “mutuo beneficio”, la cual promoverá el “desarrollo sostenible en común,” “uso sostenible de los recursos naturales” y la colaboración con la “protección de la biodiversidad.”³⁴

Saludamos estos principios y urgimos su ejecución en el sector forestal peruano. Siendo el mayor importador de madera peruana en el mundo, y el mayor importador por volumen de madera ilegal peruana, China puede influenciar el mercado más que cualquier otro país, encaminándolo hacia la compra de madera legal. Por esto mismo, China debería requerir pruebas de la legalidad de sus importaciones y asumir así un rol de liderazgo en la lucha por una industria maderera legal y sostenible en el Perú.

Para asegurar la legalidad de las cadenas de suministro de madera, proteger su reputación nacional, mostrar un liderazgo responsable, prevenir el daño a las comunidades peruanas, y para salvaguardar la existencia de los recursos forestales de la Amazonía en el mundo, China debe cesar la importación de toda madera peruana extraída ilegalmente.

Pies de Página

1 Oficina del Representante Comercial de los Estados Unidos (20 de octubre, 2017). La Oficina del Representante Comercial de los EE. UU. anuncia acciones sin precedente para bloquear las importaciones de madera ilegal peruana. Comunicado de prensa. Ver original en inglés en: <https://ustr.gov/about-us/policy-offices/press-office/press-releases/2017/october/ustr-announces-unprecedented-action>

2 “Logrando el objetivo de la OIMT 2000 y el Manejo forestal sostenible en el Perú – Reporte de la misión de diagnóstico” Ver en: <http://www.itto.int/partner/id=2140000>

3 Goncalves, M.P. et al. (2012). Justicia para los bosques: mejorando los esfuerzos de la justicia penal para combatir la tala ilegal. El Banco Mundial. http://siteresources.worldbank.org/EXTFINANCIALSECTOR/Resources/Illegal_Logging.pdf

4 García Delgado, F. (15 Sep 2016). Osinfor: 80% de inspecciones contra tala ilegal irregulares. El Comercio. Ver en: <http://elcomercio.pe/peru/osinfor-80-inspecciones-talaillegal-irregulares-259137>; citado en el informe producido por la Environmental Investigation Agency (2018, próxima publicación).

Momento de la Verdad: Promesas o peligros para la Amazonía peruana en cuanto Perú confronta a su comercio de tala ilegal. P.11.

5 Osinfor. Base de datos SIGO-SFC. Ver link: <http://www.osinfor.gob.pe/sigo/>

6 Gómez, Rolando Navarro, y Melissa Blue Sky. (2017) “Mejora Continua” en Prácticas Ilegales en el Sector Forestal Peruano. Centro para el Derecho Ambiental Internacional. Ver en link: <http://www.ciel.org/wp-content/uploads/2017/11/EnglishVersionFinal.pdf>

7 EIA evaluó los niveles de riesgo para los puntos de extracción que casi nunca eran inspeccionados por Osinfor a partir del análisis de los estados “verde” o “rojo” en SIGO de otros puntos de extracción de las mismas parcelas, entre otros factores. Para leer con más detalle sobre la metodología de EIA ver (2018), p.56.

8 Cerdán, C. (2007). La tala ilegal de caoba (*Swietenia macrophylla*) en la Amazonía peruana y su comercialización al mercado exterior. AIDSESP.

9 Abeshouse, B. y L. Del Valle (12 de agosto, 2015). Gente y Poder: La madera podrida del Perú. Al Jazeera. <http://www.aljazeera.com/programmes/peopleandpower/2015/08/peru-rotten-wood-150812105020949.html>

10 Pautrat & Lucich (2006). Análisis Preliminar Sobre Gobernabilidad y Cumplimiento de la Legislación del Sector Forestal en el Perú. Grupo del Banco Mundial.

11 EIA (2012), pp.9,10.

12 Bajak, F. (18 de abril, 2017). Investigación de AP muestra el retroceso del Perú con respecto a la tala ilegal. Associated Press. <https://www.apnews.com/8f4d73bdc605446c9c64bc2aedf7aa31>

- 13 EIA (2018), pp 22-23.
14 EIA (2018), pp 26-27.
15 Tali, D. (22 de agosto, 2016). "Taladores ilegales de la Amazonía: 'Todo el que compre madera es tan culpable como yo'. The Irish Times. <https://www.irishtimes.com/news/world/illegal-amazon-loggers-anyone-who-buys-the-wood-is-as-guilty-as-i-1.2763706>
16 Bedoya Garland, E. & A. Bedoya Silva-Santisteban (2005). Trabajo Forzado en la Extracción de la Madera en la Amazonia Peruana. Organización internacional del Trabajo. http://www.ilo.org/global/topics/forced-labour/WCMS_143197/lang-es/index.htm. Citado en: EIA (2018), p.12.
17 El último sospechoso fue liberado de prisión en el 2016. EIA (2018) p.17, y Bajak, F. (18 de abril, 2017).
18 Baccini, A. et al. Bosques tropicales son una fuente neta de carbón basándose en las mediciones sobre el suelo de ganancias y pérdidas. Science, 28 de setiembre, 2017. DOI: 10.1126/science.aam5962 <http://science.sciencemag.org/content/358/6360/230>
19 EIA (2018), p.13.
20 Carta al Ministerio de Agricultura, Ministerio del Ambiente, y al Director de Serfor firmada por 75 científicos. REF: Pronunciamiento sobre la categorización de especies de Shihuahuaco (29 de noviembre, 2016). Citado en EIA (2018), p.13.
21 EIA (2018), p.13., y Velez Zuazo, A. (13 de diciembre, 2016). Shihuahuaco: ¿cuál será el futuro de esta especie forestal en el Perú? <https://es.mongabay.com/2016/12/extincion-amazonia-bosques-biodiversidad-aves/>
22 Ibid, p.12 .
23 Datos de la SUNAT - Aduanas (Superintendencia Nacional de Administración Tributaria) para el año 2016.
24 Osinfor (junio, 2016). Resultados de la supervisiones y fiscalizaciones efectuadas por el Osinfor en el marco del Operativo Internacional "Operación Amazonas 2015", p 61-63.
25 Datos tomados de: Gómez, Rolando Navarro, y Melissa Blue Sky. (2017); y EIA (2018).
26 Gómez, Rolando Navarro, y Melissa Blue Sky. (2017), pp.1, 14.
27 Ibid, pp.5, 14.
28 Acuerdo de Cooperación Comercial Perú – Estados Unidos. Capítulo 18, Anexo 18.3.4. Anexo sobre el manejo del sector forestal, párrafo 1. https://ustr.gov/sites/default/files/uploads/agreements/fta/peru/asset_upload_file953_9541.pdf; y Declaración Conjunta de intenciones entre los gobiernos de la República del Perú, el gobierno del Reino de Noruega y el Gobierno de la República Federal de Alemania. 23 de setiembre, 2014. <https://www.regjeringen.no/contentassets/b324ccc0cf88419fab88f2f4c7101f20/declarationofintntperu.pdf>
29 EIA (2018), capítulo 4: El Yacu Kallpa y la Operación Amazonas 2015.
30 Ibid., capítulo 4 y p.47; y la Oficina del Representante Comercial de los EE.UU. (20 de octubre, 2017).
31 EIA (2018), p.12
32 China Daily. (1 diciembre, 2015). Texto complete del discurso del Presidente Xi en la ceremonia de apertura de la Cumbre del Clima en París. http://www.chinadaily.com.cn/world/XiattendsParisclimateconference/2015-12/01/content_22592469.htm ; Xinhua. (22 de marzo, 2017). Xi lidera la civilización ecológica. http://www.chinadaily.com.cn/china/2017-03/22/content_28634915.htm ; Xinhua. (4 de noviembre, 2017). Texto complete del informe de Xi Jinping en el 19vo CPC Congreso Nacional. http://www.chinadaily.com.cn/china/19thcpcnationalcongress/2017-11/04/content_34115212.htm Bruce-Lockhart, A. Foro Económico Mundial. Las citas más populares del Presidente Xi Jinping en Davos 2017. <https://www.weforum.org/agenda/2017/01/chinas-xi-jinping-at-davos-2017-top-quotes/>
33 Portal del Cinturón y la Ruta. (14 de mayo, 2017). Plan de cooperación ambiental del cinturón y la ruta de la seda. Ver en: <https://eng.yidaiyilu.gov.cn/zchj/qwfb/13392.htm>
34 Ministerio de Relaciones Exteriores de China. (abril, 2016). Información básica sobre el Foro China-CELAC. Ver versión en inglés en: http://www.chinacelacforum.org/eng/ltj_1/P020161207421177845816.pdf

EIA - US
P.O. Box 53343
Washington DC 20009, USA
TEL: +1 202 483 6621
FAX: +1 202 986 8626
EMAIL: info@eia-global.org
WWW.EIA-GLOBAL.ORG

EIA - UK
62/63 Upper Street
London N10NY, UK
TEL: +44 (0) 2073547960
FAX: +44 (0) 20 7354 7961
EMAIL: ukinfo@eia-international.org
WWW.EIA-INTERNATIONAL.ORG

